

**INFORME DEL EJERCICIO DE COMPARACIÓN INTERLABORATORIO
(EILA 2021)**

ENSAYOS DE HORMIGÓN

A nivel de central de fabricación:

CENTRAL 03

ENSAYOS DE HORMIGÓN	1
INTRODUCCION	3
1. OBJETIVOS DEL EILA21	3
2. NORMATIVA DE APLICACIÓN	4
3. HORMIGÓN: TIPO Y FABRICACIÓN DE LAS PROBETAS.....	5
4. LABORATORIOS DE ENSAYO PARTICIPANTES EN EL EILA21 HORMIGONES	8
5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS APORTADOS	9
ENSAYO DE RESISTENCIA A COMPRESIÓN A 28 DÍAS, según norma UNE-EN 12390-3:2003.	12
A. ESTUDIO PRELIMINAR RESULTADOS RESISTENCIA A COMPRESIÓN A 28 DÍAS: PROBETAS CÚBICAS	15
i. Resultados aportados de las tres determinaciones por código y Central. HA-30/F/20/IIa+F	
ii. Gráficas de las determinaciones individuales de los laboratorios con la media de la Central (<i>con todo el grupo de valores, antes de descartar</i>).....	16
b. ESTUDIO PRELIMINAR RESULTADOS RESISTENCIA A COMPRESIÓN A 28 DÍAS: PROBETAS CILÍNDRICAS	17
i. Resultados aportados de las tres determinaciones por código y Central. HA-30/F/20/IIa+F	
ii. Gráficas de las determinaciones individuales de los laboratorios con la media de la Central (<i>con todo el grupo de valores, antes de descartar</i>).....	18
ENSAYO DETERMINACIÓN CONTENIDO AIRE, según norma UNE-EN 12350-7: 2001.	19
A. ESTUDIO PRELIMINAR RESULTADOS CONTENIDO DE AIRE	22
i. Resultados aportados de dos ensayos por código y Central. HA-30/F/20/IIa+F	
ii. Gráficas de los dos resultados de los laboratorios con el valor de 4,5% recogido en artículo 37.3.4 de la EHE08 como referencia (<i>con todo el grupo de valores, antes de descartar</i>).....	23
iii. Calibraciones de los Equipos.....	24
ANÁLISIS ESTADÍSTICO Y ZSCORE DE RESULTADOS CENTRAL 03:	25
6. VERIFICACIÓN DE LAS MEDIDAS DE LOS MOLDES Y LAS PROBETAS FABRICADAS.....	26
7. EVALUACIÓN GLOBAL DE LOS LABORATORIOS PARA LOS ENSAYOS DE HORMIGÓN.....	27
8. AGRADECIMIENTOS	29

INTRODUCCION

1. OBJETIVOS DEL EILA21

Los ejercicios de intercomparación entre laboratorios de ensayo para el control de calidad de la edificación tienen su origen y fundamento en la norma **UNE-EN ISO/IEC 17025**, de acuerdo a la cual deben tener implantado un sistema de gestión de la calidad. Como en versiones anteriores, en su actualización de **2017**, en el apartado 7.7 “*Aseguramiento de la **validez** de los resultados*” establece, entre otros, que para planificar y revisar este seguimiento, debe incluir, entre otros, la participación en comparaciones interlaboratorio de ensayos de aptitud y mantener, de acuerdo con su apartado 8, el sistema de gestión citado.

Según define la **Guía sobre la participación en programas de intercomparación G-ENAC-14**, “las intercomparaciones consisten en la organización, el desarrollo y la evaluación de ensayos del mismo ítem o ítems similares por varios laboratorios, de acuerdo con condiciones preestablecidas.”

Éstas incluyen diferentes objetivos:

- Evaluación del desempeño de los laboratorios para ensayos.
- Identificación de problemas en los laboratorios e inicio de actividades correctivas.
- Establecimiento de eficacia y comparabilidad de ensayos.
- Identificación de diferencias entre laboratorios.
- Caracterización de métodos.
- Educación de los laboratorios participantes, basándose en los resultados de su participación.

Sobre estos objetivos, en las Jornadas de inicio de los diferentes ejercicios EILA se realizan, con la colaboración del Instituto Eduardo Torroja, ponencias de carácter formativo.

2. NORMATIVA DE APLICACIÓN.

El tratamiento estadístico de los resultados obtenidos por los laboratorios se analiza siguiendo las siguientes normas:

- **UNE 82009-2:1999** “Exactitud (veracidad y precisión) de resultados y métodos de medición. Parte 2: Método básico para la determinación de la repetibilidad y la reproducibilidad de un método de medición normalizado”.
- **UNE-EN ISO/IEC 17043:2010** “Evaluación de la conformidad. Requisitos generales para los ensayos de aptitud”, tomando como valor de referencia del ensayo los valores medios no aberrantes obtenidos.

Además, se consideran dos documentos de ayuda elaborados por la **Entidad Nacional de Acreditación ENAC** para la realización de los ejercicios de intercomparación:

- **NT-03** “Política de ENAC sobre Intercomparaciones”.
- **G-ENAC-14** “Guía sobre la participación en programas de intercomparación.”.

Asimismo, conforme al “Plan de ensayos interlaboratorios a nivel estatal (EILA-21) de ensayos de hormigón”, cada ensayo será evaluado con el cumplimiento de las Normas UNE que se indican a continuación:

- Fabricación de probetas, según **UNE-EN 12390-2:2001**. Ensayos de hormigón endurecido. Parte 2: Fabricación y curado de probetas para ensayos de resistencia, tanto en probetas cilíndricas como cúbicas.
- Resistencia a compresión del hormigón a 28 días, según **UNE-EN 12390-3:2003**. Ensayos de hormigón endurecido. Parte 3: Determinación de la resistencia a compresión de probetas a 28 días tanto en cilíndricas como cúbicas y **no** se aplicará el factor de conversión de la tabla 86.3.2 de la Instrucción EHE-08 (que el Código Estructural, en adelante Código, recoge en su Tabla 57.3.2. y cuya aplicación es desde el pasado 10 de noviembre y por eso, haremos alusión al mismo en este informe para futuro de estos ensayos,).
- Determinación del contenido de aire. Métodos de presión, según **UNE-EN 12350-7: 2001**. Ensayos de hormigón fresco. Parte 7.

3. HORMIGÓN: TIPO Y FABRICACIÓN DE LAS PROBETAS.

El tipo de hormigón que se establece por Protocolo es un **HA-30/F/20/IIa+F** para poder realizar el ensayo de contenido de aire. Para ello, **la relación máxima de agua/cemento debe ser 0,50 a 0,55 y el contenido mínimo de cemento de 300 a 325 kg/m³**, para alcanzar, de conformidad con la Tabla 37.3.2.a., el mínimo del 4,5% recogido en el art. 37.3.4. “Resistencia del hormigón frente a heladas” de la EHE-08, (Tabla 43.2.1.a y art. 43.3.3 del Código), Incluso, se permite el uso de aditivos inclusores de aire para lograr este objetivo.

La elección del suministrador de hormigón por parte de la asociación colaboradora ANEFHOP, ha sido preferentemente de plantas con hormigón que disponga de distintivo de calidad oficialmente reconocido (DCOR), al objeto de garantizar los requisitos de homogeneidad establecidos en la EHE-08.

En este ejercicio, los Coordinadores autonómicos son los que han elegido un laboratorio de entre los participantes para realizar, en su caso, los ensayos de homogeneidad el día de la toma, quedando reflejado en su *Acta de Toma de muestras y de Incidencias* suscrita.

Tabla 71.2.4. De la EHE-08 (Tabla 51.2.4 del Código). Comprobación de la homogeneidad del hormigón. Deben obtenerse resultados satisfactorios en los dos ensayos del grupo A y en al menos dos de los cuatro del grupo B

Ensayos		(*)
Consistencia (UNE-EN 12350-2)		
Grupo A	• Si el asiento medio es igual o inferior a 9 cm	3 cm
	• Si el asiento medio es superior a 9 cm	4 cm
Resistencia a 7 días a compresión (% respecto a la media)		7,5 %
Densidad del hormigón (kg/m ³ ; UNE-EN 12350-6:2006)		16 kg/m ³
Grupo B	Contenido de aire (% respecto al volumen de hormigón UNE-EN 12350-7:2001)	1 %
	Contenido de árido grueso (% respecto al peso de la muestra tomada ; UNE 7295:1976)	6 %
	Módulo granulométrico del árido (UNE 7295:1976)	0,5

(*) Diferencia máxima tolerada entre los resultados de los ensayos de dos muestras tomadas de la descarga del hormigón (1/4 y 3/4 de la descarga).

En todo caso, la central ha hecho entrega de la correspondiente *Hoja de suministro de carga* el mismo día de celebración.

Se insiste siempre en nuestros ejercicios de la importancia que tiene el cumplimiento de las condiciones particulares en la fabricación de las probetas. Evitar el exceso de desencofrante, tener especial cuidado durante el proceso de llenado, la compactación de cada capa en la probeta (25 golpes) y en la distribución del picado con barra, de manera uniforme por la sección transversal de cada capa (*cada capa ocupará aproximadamente un tercio de la altura del molde en caso de probeta cilíndrica y la mitad de la altura en las cúbicas*); así como, golpear lateralmente los moldes una vez rellenos de hormigón, con una maza de goma hasta que no aparezcan burbujas de aire y, en su caso, eliminar así las depresiones dejadas por la barra de compactar.

Las probetas se han protegido con arpilleras u otros sistemas sobre su cara superior para evitar la deshidratación de la masa del hormigón y se han usado bolsas de plástico, cerradas con bridas. Sin embargo, sobre el curado, avisar, para futuros ejercicios, que en su art. 57.3.2 “*Ensayos de resistencia del hormigón*”, el Código obliga “*Con objeto de evitar la desecación, tras la fabricación de las probetas la superficie expuesta debe cubrirse con una arpillera húmeda o similar, y los moldes deben permanecer en una bolsa sellada*”)

Por las circunstancias del COVID-19, aunque las fechas de fabricación de las probetas en el EILA21 se han concentrado en su mayoría en el mes de julio, en septiembre también ha habido tomas. En todo caso, se han recogido las probetas, una vez fabricadas y mantenidas en el molde, al menos tras 16 horas y nunca más de 3 días en la central, de conformidad con la EHE-08 en su artículo 86.3.2 (*art.57.3.2. del Código*).

Los datos obtenidos se han agrupado por central de hormigón (para asegurar características similares) y fabricado de una sola vez (misma amasada o unidad de producción) para poder garantizar la homogeneidad de la muestra a ensayar, y dar validez al análisis estadístico del ejercicio de intercomparación. Sin embargo, en algunas Comunidades Autónomas, la dificultad que entrañaba fabricar el hormigón recogido en el protocolo para el ensayo de contenido de aire, porque su ambiente dista mucho de tener una exposición a heladas, ha dado lugar a pruebas con el aditivo inclusor de aire que han derivado en muestras de alto contenido de éste pero de mínima resistencia. En estos casos, no se publicarán los informes de las centrales que así les ha ocurrido. Además, para futuro, en estas, no se realizará dicho ensayo pues es en detrimento del ensayo de resistencia y por tanto, del ejercicio de material de hormigón.

3.1. ENSAYOS DE HOMOGENEIDAD.

El ensayo de consistencia del hormigón fresco por el método del asentamiento del cono de Abrams, en este ejercicio ha formado parte de los ensayos de homogeneidad realizados. No entra por tanto en el análisis estadístico del EILA21.

Cuando el coordinador autonómico ha aportado los resultados de estos ensayos, se reflejan más abajo.

CENTRAL 03			1º MUESTRA ¼ descarga	2º MUESTRA ¾ descarga	Diferencias	Tolerancias EHE-08
Grupo A	1	Consistencia Si el asiento medio es ≤ a 9 cm Si el asiento es > 9 cm	10	10	0,00	3 cm. 4 cm.
	2	Resistencia en N/mm²	33,2	33,7	1,49	7,5%
Grupo B	3	Densidad del hormigón en kg/m³	2265,00	2274,00	9,00	16 kg/m ³
	4	Contenido de aire	6,10%	6,00%	0,10%	1%
	5	Contenido de árido grueso			0,00%	6%
	6	Módulo granulométrico del árido			0,00	0,5

(Deben obtenerse resultados satisfactorios en los dos ensayos del grupo A y en al menos dos de los cuatro del grupo B)

Podemos decir que aplicando los límites de consistencia definidos en la tabla 86.5.2.1 del Artículo 31.5 de la EHE-08, se observa que la **consistencia del hormigón fabricado ha sido fluida**.

Tabla 86.5.2.1 de la EHE-08. Consistencia definida por su tipo

Tabla 33.5 Código

TIPO DE CONSISTENCIA		TOLERANCIA EN INTERVALO RESULTANTE	Asentamiento en mm
Seca	0	0 – 2 cm	0-20
Plástica	±1	2 – 6 cm	30-40
Blanda	±1	5 – 10 cm	50-90
Fluida	±2	8 – 17 cm	100-150 (recomendada en edificación)
Líquida	±2	14 – 22 cm	160-210

En este ejercicio, cobra especial importancia conocer la consistencia del hormigón, y por tanto, el valor de asentamiento de la amasada, puesto que el ensayo de contenido de aire ocluido no es aplicable en hormigones con asentamientos inferiores a 10 mm medidos conforme a la norma EN 12350-2, tal y como queda recogido en el apartado 1 de la norma UNE EN 12350-7.

4. LABORATORIOS DE ENSAYO PARTICIPANTES EN EL EILA21 HORMIGONES

En este ejercicio de hormigones, han participado un total 17 Comunidades Autónomas, 19 centrales de fabricación de hormigón y 204 laboratorios de ensayo. En la siguiente tabla se muestra el número exacto de laboratorios por Comunidad Autónoma.

Tabla 4.1. Laboratorios declarados participantes, por Comunidad Autónoma.

Comunidad Autónoma	Nº de Laboratorios Participantes
Andalucía	32
Aragón	06
Asturias	07
Cantabria	05
Castilla- La Mancha	10
Castilla- León	12
Cataluña	21
Comunidad de Madrid	18
Comunidad de Valencia	17
Extremadura	03
Galicia	10
Islas Baleares	09
Islas Canarias	20
La Rioja	04
Murcia	12
Navarra	08
País Vasco	10

En la realización de los ensayos hay laboratorios que no tienen declaración responsable, pero son laboratorios certificadores o de centrales, cuyos resultados se han estudiado junto con el resto de los laboratorios. En la siguiente tabla se indica el número de estos laboratorios de central y la Comunidad Autónoma en la que participan.

Tabla 4.2. Laboratorios participantes sin declaración responsable

Comunidad Autónoma	Nº de Laboratorios	Comunidad Autónoma	Nº de Laboratorios
Asturias	02	Valencia	02
Cataluña	03	Navarra	01
Castilla y León	01	Murcia	02
Islas Baleares	01	Madrid	02
Cantabria	02	País Vasco	01

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS APORTADOS

5.1. ESTUDIO PRELIMINAR

El primer paso es un Estudio preliminar (**pre-estadístico**) de todos los datos aportados por los laboratorios participantes, volcados de las fichas de resultados, y elaboradas ex profeso para cada ensayo.

En este punto, se marcan aquellos **VALORES SOSPECHOSOS** que puedan explicarse como un “error técnico humano” y se filtran los **VALORES CON DESVIACIONES** que, en general, son por la incorrecta ejecución del procedimiento de ensayo de la norma o del protocolo.

Primero, se investiga si el resultado se ha debido a un error de transcripción, o por no fijarse en la expresión de las unidades que se estaba pidiendo o por situar el valor en la celda equivocada. Si es así, el resultado se considera *sospechoso*, se expresa correctamente en el análisis estadístico, y se señala en el apartado de **Observaciones del mismo.**

Seguidamente, en caso de existir, se aplicará de forma generalizada la fórmula de verificación del **criterio de validación** que la propia norma de ensayo establezca. Si no cumple la validación, el resultado será **DESCARTADO DEL ANÁLISIS ESTADÍSTICO** y se sombreadá en rojo (sea el caso, por ejemplo, del recorrido relativo según la EHE08 para el ensayo de resistencia a compresión). Otros datos, como la diferencia de pesos, serán señalados si se evidencian diferencias con el promedio del resto de laboratorios que han participado en la misma central y, o bien, no aporta el valor de la incertidumbre del ensayo. Serán distinguidos como *valores con desviaciones* en el procedimiento de ensayo, pero no serán descartados en este ejercicio. Dentro de cada ensayo, en el siguiente título de este informe, se indican aquellos datos que se han estudiado y en caso de ser desviaciones excluyentes, si está justificado o no ser descartado en el análisis estadístico.

5.2. ANÁLISIS ESTADÍSTICO.

Una vez que los datos se han revisado, se realiza el Análisis estadístico, donde no pasan aquellas mediciones cuyos datos sean los “*descartados con desviaciones excluyentes*” y se han corregido los “*sospechosos*”. De este análisis conocemos:

- El número mínimo de laboratorios participantes que se aceptan en el EILA-HORMIGONES debe ser $p \geq 3$. *Bien es cierto que en la norma UNE 82009-1:1999 en su Artículo 6.3.4 se recoge que, estas estimaciones de las desviaciones de repetibilidad y de reproducibilidad podrían diferir de forma sustancial de sus valores verdaderos si sólo toman parte del contraste un pequeño número de laboratorios ($p=5$). Lo recomendable es un valor de p entre 8 y 15.*

- El número mínimo de réplicas en el interior de cada laboratorio para la misma muestra debe ser $n \geq 2$.
Tal y como recoge el artículo 86.3 de la EHE-08, donde dice que: "A los efectos de esta Instrucción, cualquier característica medible de una amasada, vendrá expresada por el valor medio de un número de determinaciones, igual o superior a dos."

ENSAYOS	CENTRAL 03	
Resistencia a compresión 28 días: cubicas	p= 12	n=3
Resistencia a compresión 28 días: cilíndricas	p= 17	n=3
Contenido de aire	p=8	n=2

Si los datos cumplen con estos valores mínimos para "p" y "n", se realiza el Análisis estadístico en base a las normas UNE 82009-2 y 82009-6 (equivalentes a las normas ISO 5725-2 e ISO 5725-6, respectivamente), referentes al *Método básico de la repetibilidad y reproducibilidad de un método de medición normalizado*. Esto significa que se realizan las siguientes aproximaciones:

- Técnica gráfica de consistencia**, utilizando dos estadísticos determinados: interlaboratorios (h) e intralaboratorios (k) **de Mandel**.
- Ensayos de detección de resultados numéricos aberrantes**: ensayos de variabilidad que se aplican solo en aquellos resultados donde el ensayo Mandel haya conducido a la sospecha:
 - Ensayo de Cochran (C)**: verifica el mayor valor de un conjunto de desviaciones típicas, siendo ello un test unilateral de valores aberrantes y
 - Ensayo de Grubbs (G)**: verifica la desviación estándar de todas las medias, eliminando de todo el rango de distribución de valores la/s media/s más alta/s y más baja/s, según si es el Simple Grubbs o el Doble Grubbs.

El valor será rechazado y dejará de ser analizado cuando sea aberrante/ anómalo tanto en las técnicas gráficas de consistencia como en los ensayos de detección de resultados numéricos. Para identificar si los resultados son anómalos y/o aberrantes, estos métodos comparan el valor estadístico resultante de h, k, C y G obtenido en el Análisis estadístico de los resultados aportados por los laboratorios, con los indicadores estadísticos y valores críticos recogidos en las Tablas 4, 5, 6 y 7 de las normas antes citadas para una (p) y una (n) conocidas, respectivamente.

5.3. VALOR ASIGNADO

Una vez descartados los resultados rechazados en el análisis estadístico (anómalos y aberrantes), el valor asignado se obtiene del promedio de los datos no descartados ni anómalos ni aberrantes.

5.4. DATOS DE PRECISIÓN

Una vez descartados los valores rechazados, se determina la repetibilidad y reproducibilidad del ensayo por central, para conocer las dispersiones de los resultados, **en base al promedio de las varianzas** o también conocido como METODO ANOVA (*siglas de analysis of varience*) recogido en la norma ISO 17025. Para ello, se parte de la desviación típica de repetibilidad γ_r (%), a partir de las determinaciones individuales del laboratorio, y se calcula el límite de repetibilidad. Y la desviación típica intralaboratorios γ_L (%), a partir de la diferencia entre el valor medio del laboratorio con la media de todo el grupo de distribución de la central, descartados los valores anómalos/ aberrantes, expresadas como un porcentaje de la media de las resistencias o profundidades, según el ensayo, de las tres probetas.

Por tanto, la repetibilidad de los resultados significa que las mediciones sucesivas para un mismo ensayo y muestra, se efectúan en las mismas condiciones dentro de un periodo de tiempo corto: mismo laborante, mismo laboratorio (condiciones ambientales) y mismo equipo de medición utilizado. Sin embargo, la reproducibilidad de los ensayos es, teniendo en cuenta que las mediciones son para un mismo ensayo y muestra dentro de un periodo de tiempo corto, cambiando alguna de las condiciones de medición: el laborante, el laboratorio (las condiciones de uso (p.ej. procedimientos)) y/o el equipo de medición. En resumen, la primera hace referencia a la variabilidad entre medidas en el mismo laboratorio y la segunda debida al cambio de laboratorio.

- Si **R (%) > r (%)**, las posibles causas pueden ser entre otras: el operador necesita más formación y/o mejor entrenamiento en cómo utilizar y cómo leer el instrumento, o no se han mantenido las condiciones de reproducibilidad (ambientales y/o de montaje del equipo).
- Si **$R=r$** , debe considerarse generalmente indicador de una varianza interlaboratorios pequeña (o de valores negativos), o incluso nula. Es el caso en que la varianza se estima cero, los errores sistemáticos de todos los laboratorios serían iguales- necesariamente nulos- y todos los resultados de ensayo serían intercambiables. Por esta última circunstancia, podría estimarse como si todos los ensayos hubieran sido realizados por un único laboratorio en condiciones de repetibilidad. (*Fuente de "NUEVAS ESPECIFICACIONES DE HORMIGON Y SU RESISTENCIA" de JUAN CARLOS LOPEZ AGÜI*)

ENSAYO DE RESISTENCIA A COMPRESIÓN A 28 DÍAS, según norma UNE-EN 12390-3:2003.

El ensayo de “Resistencia a compresión a 28 días” ha sido realizado según la norma de ensayo UNE-EN 12390-3:2003, aun cuando actualmente la vigente es la UNE-EN 12390-3:2009. Se ha seguido dicha norma porque es la que mayoritariamente utilizan los laboratorios por estar recogida en la EHE-08 para el control de recepción del hormigón.

De conformidad con el Protocolo particular, el tipo de hormigón que debía utilizarse era HA-30/F/20/IIa+F. Sin embargo, en algunas Comunidades Autónomas, cuyo ambiente dista mucho de tener una exposición a heladas, al querer asegurar unos valores adecuados a la EHE08 en el ensayo de contenido de aire, al fabricarlo con aditivos inclusores, han derivado en muestras de alto contenido de éste, pero de mínima resistencia a compresión.

Como en años anteriores, los laboratorios participantes han fabricado probetas cilíndricas de 15x30 cm y probetas cúbicas de 15 cm de arista, para obtener resistencias a compresión que no se han modificado con el objeto de comparar el factor de conversión resultante con el recogido en el apartado 86.3.2 de la EHE-08 (Tabla 57.3.2. en el Código) y que se detallan a continuación:

Tabla 86.3. 2. a. Coeficiente de conversión: $\lambda_{cil, cub15}$.

Resistencia probeta cúbica (f_c ; N/mm ²)	$\lambda_{cil, cub15}$
$f_c < 60$	0,90
$60 \leq f_c < 80$	0,95
$f_c \geq 80$	1,00

$$f_c = \lambda_{cil, cub15} * f_{c, cúbica}$$

Central	A/C	Contenido cemento (kg/m ³)	Resistencia media CIL (N/mm ²)	CONVERSION	Resistencia media CUB (N/mm ²)
C01	0,48	353,00	45,2	0,932	48,4
C02	0,48	335,00	37,1	0,927	40,1
C03	0,47	332,00	37,6	0,966	38,9
C04	0,39	328,00	42,1	0,938	44,9
C05	0,48	326,00	24,5	0,989	24,7
C06	0,43	349,00	31,9	0,898	35,5
C07	0,47	325,00	26,3	0,919	28,7
C08	0,48	354,00	33,1	0,910	36,3
C09	0,49	332,00	40,4	0,911	44,4
C10	0,51	324,00	30,6	0,859	35,6
C11	0,50	325,00	31,3	0,909	34,4
C12 (*)	0,44	316,00	8,6	1,154	7,5
C13	0,50	325,00	38,4	0,913	42,1
C14	0,49	361,00	32,7	0,889	36,7
C15	0,43	325,00	23,9	0,918	26,0
C16	0,50	325,00	28,8	0,969	29,7
C17	0,48	325,30	42,5	0,961	44,2

(*) Su ambiente dista mucho de tener una exposición a heladas, y ha dado lugar a pruebas con el aditivo inclusor de aire que han derivado en muestras de alto contenido de éste, pero de mínima resistencia.

En general, se observan valores de resistencia que difieren mucho entre sí y hacen que este factor no pueda ser concluyente en EILA21.

Sobre este aspecto, de los 204 participantes que han presentado resultados con probetas cilíndricas, 202 han fabricado también probetas cúbicas y solo 2 han presentado uno u otro. El coeficiente para f_c probeta cúbica < 60 N/mm² obtenido ha sido 0,925.

MODO DE CONSERVACIÓN Y TRATAMIENTO PREVIO A LA ROTURA en este ejercicio a nivel nacional:

- el método de conservación predominante es el de **cámara húmeda (o curado**, como se recoge en la Ficha de resultados) con un **80%**, como ya sucedía en anteriores ejercicios.
- en cuanto al tratamiento previo a la rotura:
 - en probetas cúbicas: el 70,9% **no recibe ningún tratamiento previo**, y un 23,6%, pule.
 - en probetas cilíndricas: como sucedía en ejercicios EILA anteriores, se reparte **por igual entre el pulido y refrentado**; siendo en el EILA21, un 52,68% y 47,32%, respectivamente. El resto no lo indica.

ESTUDIO PRELIMINAR (ANÁLISIS PRE-ESTADÍSTICO)

VALORES NO DESCARTADOS (“SOSPECHOSOS”)

- **EXPRESIÓN DE LOS RESULTADOS.** El resultado de las tres determinaciones de la resistencia a compresión a 28 días se expresará en N/mm², conforme la Norma UNE EN 12390-3:2003. Sin embargo, su grado de redondeo al 0,5 N/mm² más cercano, como ya se aclaraba en el Protocolo de hormigón, afecta en el análisis estadístico (Aptdo. 7.3.3.4. de la norma estadística UNE 82009-2:1999) y aumenta el grado de imprecisión de las mediciones obtenidas. Por ello, el **grado de redondeo que se aplica en este Ejercicio EILA21** es el recogido en la Norma UNE EN 12390-3:2009 vigente, con **una aproximación de 0,1 N/mm²**. Por tanto, el resultado sospechoso en este ensayo es aquel que no se expresa conforme lo expuesto anteriormente. Detectado, se reemplaza por el valor correcto en el análisis estadístico, y se deja señalado en observaciones del mismo.

VALORES NO DESCARTADOS CON DESVIACIONES AL PROTOCOLO-NORMA O RESPECTO DEL GRUPO:

- **DIFERENCIAS DE PESOS:** Se han analizado los diferentes datos de los **pesos de las probetas**, a medida que iban tratándose con agua en el curado. Se han sombreado en “amarillo” aquellos que no han aportado el dato o su resultado parece una transcripción errónea. Sin embargo, cuando la probeta ha perdido peso tras el curado o balsa, se ha sombreado en “morado” por considerar que hay evidencias de una posible No Conformidad y se recomienda que el laboratorio observe los registros y estado de su cámara húmeda.
- **CALCULO DE LA INCERTIDUMBRE DEL ENSAYO:** En la actualización de la norma UNE EN ISO 17025:2017, desde enero de 2021 en vigor, se recuerda que los laboratorios deben evaluar la incertidumbre de medición e identificar su contribución en sus resultados de ensayo (apartado 7.6

CICE
Comité de infraestructuras para la
Calidad de la Edificación

SACE
Subcomisión Administrativa para la
Calidad de la Edificación



de la citada norma). Pudiendo haber sido el 100%, de los 204 laboratorios en este ensayo, han presentado el dato 82%, siendo más que en el EILA20, pero menos que en el EILA 19 (85,30%). Se han sombreado en “amarillo” los que no lo han aportado en la ficha.

VALORES DESCARTADOS (SD en la Tabla 7): DESVIACIONES EXCLUYENTES.

- **RECORRIDO RELATIVO.** Es en el mismo apartado del capítulo XVI de la EHE-08, Art. 86.3.2., donde se dice que para considerar aceptables los valores de resistencia obtenidos a 28 días, **el recorrido relativo** de un grupo de tres probetas no podrá exceder del 20% del valor obtenido mediante la diferencia entre el mayor resultado y el menor, dividido por el valor medio de las tres tomadas de la misma amasada. Los que no lo calculan correctamente se somborean en amarillo y son corregidos; y, aquellos que superan este límite, da lugar a una No conformidad en la ejecución del ensayo, y son descartados del Análisis estadístico. Se han sombreado en “rosa”.

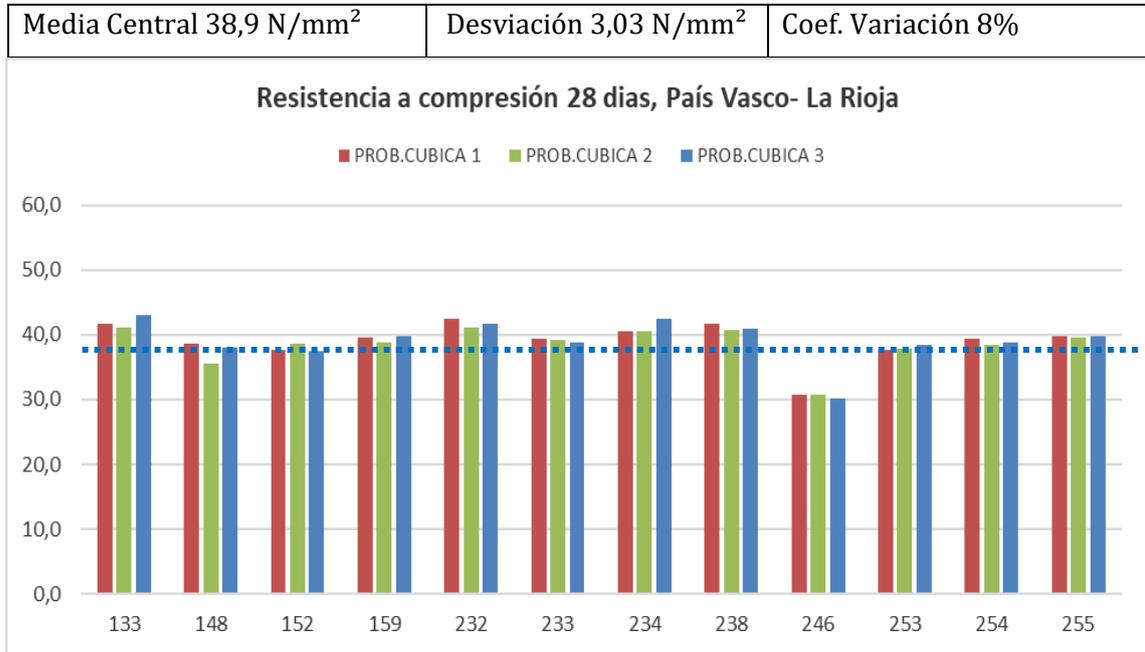
a. ESTUDIO PRELIMINAR RESULTADOS RESISTENCIA A COMPRESIÓN A 28 DÍAS: PROBETAS CÚBICAS

i. Resultados aportados de las tres determinaciones por código y Central. **HA-30/F/20/IIa+F**

RESISTENCIA A COMPRESION (N/mm2) CUBICAS						Incertidumbre	Tratam. previo	Diferencia de peso al salir de cámara o balsa
LAB	X ₁	X ₂	X ₃	X _m	RECORRIDO CALC. ≤20%	Laboratorio		
C03		A/C	0.47	38,9				
133	41,7	41,2	43,1	42,0	4,50%	0,52	Pulido	Aumenta
148	38,6	35,5	38,1	37,4	8,29%	1,675	Pulido	3Probetas pierden
152	37,6	38,6	37,6	37,9	2,72%	0,51		Aumenta
159	39,6	38,9	39,7	39,4	2,06%	0,33		Aumenta
232	42,4	41,1	41,6	41,7	3,12%	0,46		Aumenta
233	39,4	39,1	38,8	39,1	1,59%		Refrentado	Aumenta
234	40,5	40,5	42,4	41,1	4,72%	2,5		Aumenta
238	41,6	40,7	40,9	41,1	2,19%	0,23		Aumenta
239				Aporta datos de las probetas pero no de sus resistencias				Aumento notable
246	30,8	30,8	30,3	30,6	1,76%		Pulido	Aumenta
252								
253	37,7	37,9	38,4	38,0	1,84%	0,51		Probeta 3 pierde (muchísima variación entre pesos probetas)
254	39,5	38,5	38,8	38,9	2,57%			Probeta 2 y 3 pierden
255	39,7	39,6	39,7	39,7	0,25%	0,45		Aumenta

- Dato destacado por su posible influencia en el resultado (p.ej: Que pierda peso al salir de 28 días de curado)
- Valores no aportados solicitados en el Protocolo (NS/NC). Se recuerda que con la entrada en vigor de la UNE EN ISO 17025:2017, el valor de incertidumbre es obligatorio

ii. Gráficas de las determinaciones individuales de los laboratorios con la media de la Central (*con todo el grupo de valores, antes de descartar*)



b. ESTUDIO PRELIMINAR RESULTADOS RESISTENCIA A COMPRESIÓN A 28 DÍAS: PROBETAS CILÍNDRICAS

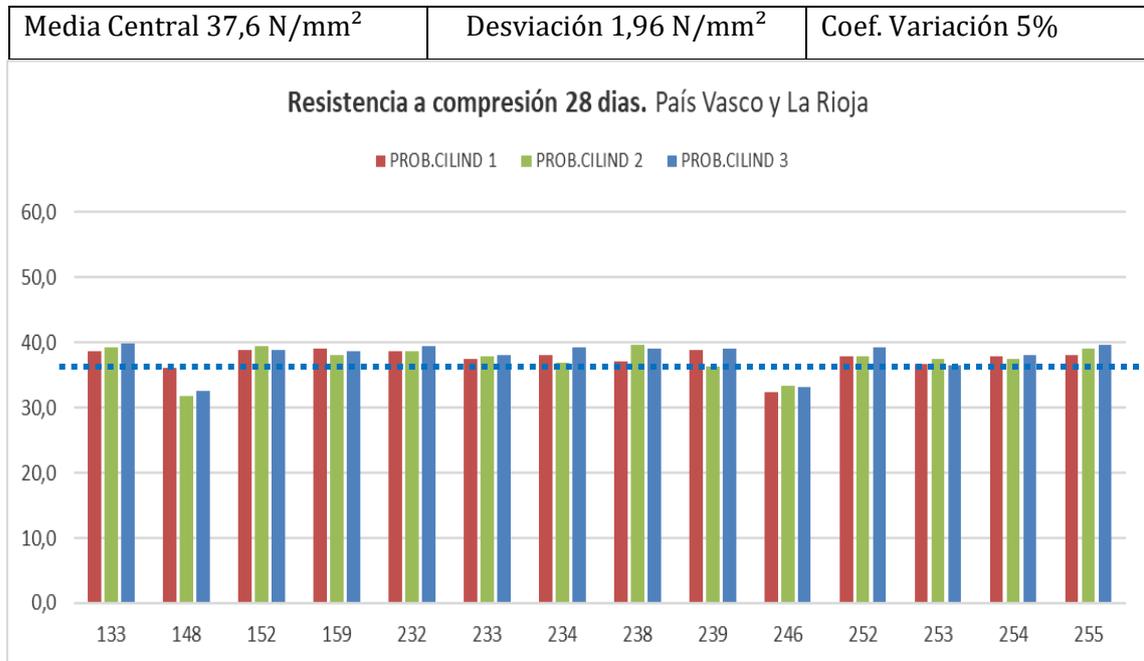
i. Resultados aportados de las tres determinaciones por código y Central. HA-30/F/20/IIa+F

RESISTENCIA A COMPRESION (N/mm2) CILINDRICAS							Tratam. previo	DIFERENCIA DE PESO AL SALIR DE CAMARA (g)		
LAB	X ₁	X ₂	X ₃	X _m	RECORRIDO CALC. ≤20%	Incertidumbre Lab.		PROBETA 01	PROBETA 02	PROBETA 03
C03				37,6						
133	38,6	39,1	39,8	39,2	2,88%	0,52	Refrentado	35,00	47,00	19,00
148	36,0	31,8	32,5	33,5	12,56%	2,25	Refrentado	-120,00	-123,00	-120,00
152	38,9	39,3	38,9	39,0	1,26%	0,61	Pulido	8,00	11,00	15,00
159	38,9	38,0	38,7	38,5	2,44%	0,33	Refrentado	27,00	31,00	20,00
232	38,6	38,7	39,5	38,9	2,31%	0,58	Pulido	56,10	49,70	47,00
233	37,4	37,8	38,0	37,7	1,62%		Refrentado	22,40	17,00	23,70
234	38,0	36,9	39,2	38,0	6,05%	1,5	Pulido	23,50	18,70	21,00
238	37,1	39,6	39,0	38,8	6,48%	0,27	Pulido	79,20	79,20	84,00
239	38,9	36,2	39,0	38,8	7,36%	0,8	Pulido	461,00	462,00	467,00
246	32,4	33,3	33,2	33,0	2,73%		Pulido	65,00	57,00	67,00
252	37,9	37,9	39,2	38,6	3,39%	0,288	Refrentado	49,00	48,00	52,00
253	36,6	37,5	36,5	36,9	2,71%	0,56	Pulido	60,00	48,00	64,00
254	37,9	37,5	38,0	37,8	1,32%		Pulido	-27,80	-9,90	-22,60
255	38,0	39,1	39,6	38,9	4,11%	0,53	Pulido	230,00	240,00	210,00

 Valores no aportados solicitados en el Protocolo (NS/NC). Se recuerda que con la entrada en vigor de la UNE EN ISO 17025:2017, el valor de incertidumbre es obligatorio

 Dato destacado por su posible influencia en el resultado (*la probeta pesa menos o mucho más tras curado*). En esta central se observa que son los mismos laboratorios que en cubicas, y su método de conservación ha sido, en todos los casos, en cámara.

ii. Gráficas de las determinaciones individuales de los laboratorios con la media de la Central (*con todo el grupo de valores, antes de descartar*)



CICEComité de infraestructuras para la
Calidad de la Edificación**SACE**Subcomisión Administrativa para la
Calidad de la Edificación**CSIC**
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

ENSAYO DETERMINACIÓN CONTENIDO AIRE, según norma UNE-EN 12350-7: 2001.

Las condiciones de ejecución y criterios interpretativos para la aplicación de la normativa del ensayo de contenido de aire, ha sido realizado según la norma UNE-EN 12350-1 para el llenado y compactación del recipiente, y la **UNE-EN 12350-7:2001**, aun cuando está vigente la del 2020, con indicaciones, en el Protocolo, que el factor de corrección del árido “G” no se media en este ejercicio. Además, en el punto 2 de este, sobre la fabricación del hormigón, se establecía que debía introducirse un contenido mínimo de aire ocluido, al menos del 4.5 %, teniendo en cuenta lo recogido en el artículo 37.3.4 de la EHE08.

Como ya se ha recogido en apartados anteriores, este valor ha condicionado la resistencia del hormigón fabricado, y ha dado lugar, en algunos casos por el ambiente de exposición habitual de la zona, a que se trabajara por primera vez con aditivos inclusores de aire. Por tanto, desde la Coordinación General se ha decidido repetir el ensayo para el próximo ejercicio, eliminando esta condición, puesto que el hormigón no va a ser para disponer en obra sino para ejercicio de contraste entre los participantes y, por tanto, no tiene razón de cumplir esta condición.

El Protocolo del ensayo se ha llevado a cabo de acuerdo con las condiciones de ensayo recogidas ya en el **próximo Código Estructural**, que sustituye a la Instrucción EHE-08 en el próximo EILA22, y en el que establece que este será uno de los ensayos obligatorios de recepción para determinadas clases de exposición.

En este ensayo, es muy importante la observación de su realización in situ, el día de la toma, y las incidencias recogidas por los Coordinadores, en general, concluyen que se hace necesaria una formación del ensayo para aclarar las condiciones de ejecución, puesto que además hubo laboratorios que comentaron que no era un ensayo muy solicitado antes del Código Estructural.

Destacar que de los 71 laboratorios que señalaron su participación, todos han presentado resultados.

ESTUDIO PRELIMINAR (ANÁLISIS PRE-ESTADÍSTICO)

VALORES NO DESCARTADOS (“SOSPECHOSOS”)

- **EXPRESIÓN DE LOS RESULTADOS.** De conformidad con el *Protocolo de los ensayos de hormigón*, los laboratorios participantes han aportado el valor de dos ensayos que, corresponden de manera consecutiva, al momento después de fabricar las probetas. Ambos ensayos, expresados en porcentaje (%) con un decimal, según se establece en el Apartado 6 de la norma **UNE-EN 12350-7:2001**, se aporta una gráfica de barras en páginas siguientes.

El resultado sospechoso en este ensayo es cuando se evidencia un error de transcripción del resultado. Detectado, se reemplaza por el valor correcto en el análisis estadístico, y se deja señalado en observaciones del mismo.

VALORES NO DESCARTADOS CON DESVIACIONES AL PROTOCOLO-NORMA O RESPECTO DEL GRUPO:

- **FACTOR DE CORRECCIÓN “G” DEL ÁRIDO:** Los métodos para la determinación del factor de corrección del árido se especifican en los anexos A y B de la norma UNE-EN 12350-7. En el apartado 4.5 del Protocolo, se indica no medirlo en este ejercicio y, por tanto, su valor se considera “0”. Se ha sombreado en “morado” cuando han dado un valor “G” distinto al recogido en el protocolo. Sobre este punto, además, se observa que hay laboratorios que no restan este factor al valor de contenido de aire aparente, tal y como establece la norma. En estos casos, se sombrea en “morado” también el resultado aportado de contenido de aire por no aplicar la norma.
- **CUMPLIMIENTO DEL ARTÍCULO 37.3.4 DE LA EHE08:** Cuando un hormigón esté sometido a una clase de exposición F, se deberá introducir un contenido mínimo de aire ocluido del 4,5%, determinado de acuerdo con la UNE-EN 12350-7. Si el obtenido en el ensayo, es inferior, la respuesta debería ser que NO. Se sombrea en “morado” aquellos que dicen que sí lo cumple cuando es <4,5%.
- **CALIBRACIÓN DEL EQUIPO:** En los Anexos C y D de la norma UNE-EN 12350-7, queda recogido el modo de verificar que el aparato está en condiciones de ser utilizado, y la frecuencia para hacerlo. En el caso del manómetro (código de laboratorio sombreado en verde, en la tabla inferior) no influye por cambios de altitud o por cambios de la presión atmosférica; caso contrario, cuando se utiliza el equipo de la columna de agua (código sombreado en azul). Si el texto del código del laboratorio está en rojo es porque rellena las celdas de ambos procedimientos en la ficha de resultados entregada.

Cód. LAB	CATEGORIA	TIPO	MARCA	MODELO	Fecha VERIFICACION	CENTRAL 03
						Fecha CALIBRACION
152	Medidor contenido de aire		ICON			-
159	Medidor contenido de aire		CONTROLS	54-C0170/L	01.03.2021	
232	Medidor contenido de aire		CONCRETE SPECIALTIES	PRESS UR METER	15.06.2021	
234	Medidor contenido de aire		CONTROLS	54-C0170/F	22.03.2021	
238	Medidor contenido de aire	Columna de agua	Controls	54-CO170/E	21.04.2021	
239	Medidor contenido de aire		Controls	54-C0170/E		
246	Medidor contenido de aire	109050	PROETI	---	---	
253	Medidor contenido de aire	columna	-----	-----	-----	21.09.2020
255	Medidor contenido de aire	MC11001	PROETISA	H0046	29,01,2020	

CODIGO LABORATORIO	ALTITUD ZONA (m.s.n)	¿REALIZA CALIBRACIÓN?
152	524	NO
159		NO
232	530	SI
234	525	NO
238		NO
239		
246		
253	525	SI
255	525 m	NO

En esta central, la mayoría utiliza equipos de columna de agua, cuyo resultado depende de la altitud y obligaría a una verificación previa. De ellos, solo indica hacerla el código 253. Solicitar justificar los que no lo han hecho.

Destacar las diferentes altitudes reflejadas por los laboratorios, si la toma fue en el municipio de Vitoria- Gasteiz, su altitud ronda los 525 m.

En el próximo ejercicio, se podrá solicitar documento que acredite que el aparato está calibrado para poder realizar el ensayo en la toma de hormigón.

VALORES DESCARTADOS (SD en la Tabla 7): DESVIACIONES EXCLUYENTES.

En el ejercicio EILA22 que se repetirá este ensayo, podrá ser motivo de exclusión no tener vigente la calibración del equipo utilizado o aplicar factor de corrección del árido "G" distinto a lo establecido en el Protocolo.

a. ESTUDIO PRELIMINAR RESULTADOS CONTENIDO DE AIRE

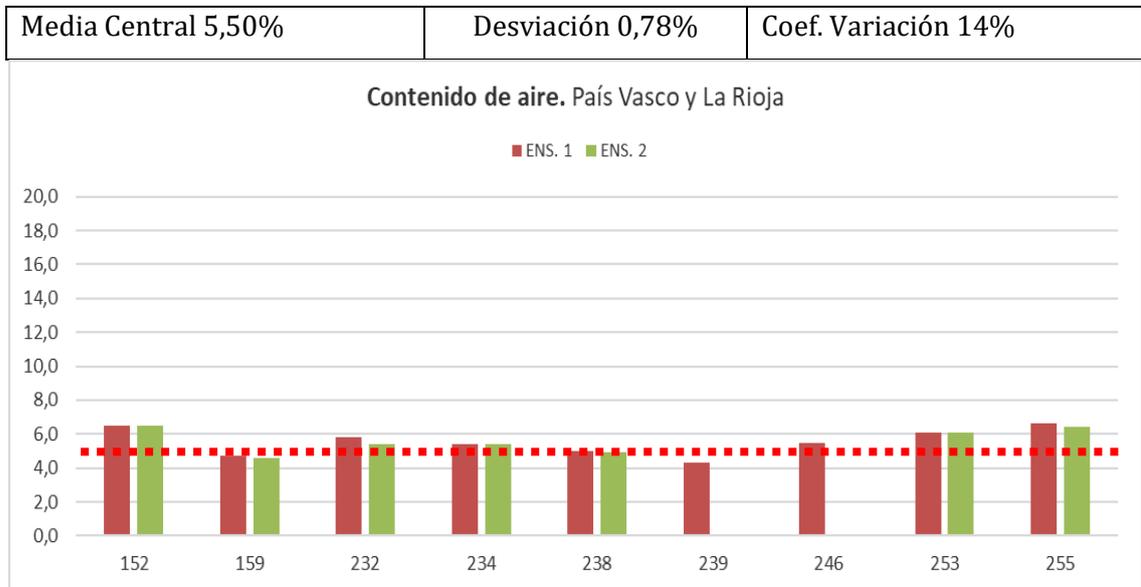
i. Resultados aportados de dos ensayos por código y Central. HA-30/F/20/IIa+F

C03	ENSAYO 01				ENSAYO 02				Observaciones
	Factor CORRECCIÓN	C. AIRE aparente MUESTRA	C. AIRE HORMIGÓN	¿CUMPLE?	Factor CORRECCIÓN	C. AIRE aparente MUESTRA	C. AIRE HORMIGÓN	¿CUMPLE?	
	(%)	(%)	(%)	S/N	(%)	(%)	(%)	S/N	
LAB	(%)	(%)	(%)	S/N	(%)	(%)	(%)	S/N	
152	0,00	6,50	6,5	SI	0,00	6,50	6,5	SI	Varianza cero y Desviación 18,18% (con respecto al promedio grupo)
159		4,70	4,7	SI		4,60	4,6	SI	Desviación 15,45% (con respecto al promedio grupo)
232	0	5,8	5,8	SI	0,00	5,40	5,4	SI	Desviación S _L 2,83 (entre sus resultados)
233						contenido			
234	0	5,4	5,4	SI	0,00	5,40	5,4	SI	Varianza cero
238	0,00	5,00	5,0	SI	0,00	4,90	4,9	SI	Desviación 10,00% (con respecto al promedio grupo)
239	0,00	4,30	4,3	NO					
246	0,00	5,50	5,5	SI					
253	0,00	6,10	6,1	SI	0,00	6,10	6,1	SI	Varianza cero y Desviación 10,91% (con respecto al promedio grupo)
255	0	6,6	6,6	SI	0,00	6,40	6,4	SI	Desviación 18,18% (con respecto al promedio grupo)

-  Valores no aportados solicitados en el Protocolo o que no lo aporta en la celda indicada en la Ficha de resultados.
-  Valor con posibles evidencias de No Conformidad por no recoger lo establecido en el Protocolo o norma (p. ej. Factor de corrección "G" o Artículo 37.3.4 de la EHE08)
-  Valores en los que se ha utilizado el equipo de columna de agua
-  Valores en los que se ha utilizado el equipo del manómetro

Observada la desviación de los resultados entre los laboratorios (>15%), la varianza cero de tres de ellos (idénticos resultados), y las incidencias detectadas el día del ensayo, se decide no analizar estadísticamente y repetirlo para el próximo ejercicio. Se recomienda que los laboratorios revisen la norma de ejecución, presten atención en los pasos previos al ensayo, los golpes en las diferentes capas vertidas, la horizontalidad de la superficie de trabajo, o el paso del agua, todo ello para asegurar toda eliminación del aire debida al propio vertido y que no tiene que ver con el contenido de aire del propio material, que es lo que se mide,

ii. Gráficas de los dos resultados de los laboratorios con el valor de 4,5% recogido en artículo 37.3.4 de la EHE08 como referencia (*con todo el grupo de valores, antes de descartar*)



iii. Calibraciones de los Equipos

Con la entrada en vigor, desde 01 enero de 2021, de la norma **UNE EN ISO IEC 17025:2017**, se incluye este nuevo punto en el informe EILA de hormigón sobre el equipamiento del laboratorio, incluidos, pero sin limitarse a: instrumentos de medición, software, patrones de medición, materiales de referencia, datos de referencia, reactivos, consumibles o aparatos auxiliares. (*Apartado 6.4.1*). **Desde el Plan EILA se pretende que los laboratorios se vayan familiarizando con los términos más destacados de esta nueva versión, y asuman la obligatoriedad de evaluar la incertidumbre de medición de los resultados (Apartado 7.6 de la citada norma) de los ensayos que realizan.**

Tal y como quedó recogido en el ejercicio anterior, la **fecha de calibración** de los siguientes equipos se ha comprobado (los que no aportan el dato o no está vigente, se sombream en “morado” en la tabla siguiente), de conformidad con el apartado 6.4.8 de la citada norma UNE EN ISO sobre Equipamiento:

- de las **máquinas de ensayo a compresión** que superen los dos años reglamentarios que establece la norma UNE EN 12390-4 o no la indiquen o su fabricación “*en taller a medida*” obligue a que aclare cómo asegura que está calibrada y/o verificada;

C03: todos aportan fecha de calibración y está vigente en la toma de hormigón

- del **pie de rey** como equipo de medición (ver apartado 6.4.6 de la citada norma UNE EN ISO IEC 17025), considerando que el uso del flexómetro No es técnicamente admisible para un laboratorio de ensayos para el control de calidad de la edificación. Debe ser utilizado un instrumento de medición preciso y exacto, como es el pie de rey calibrado, al menos, cada dos años; citar los siguientes códigos:

Cód. Lab.	CATEGORIA	TIPO	MARCA	MODELO	CENTRAL 03	
					Fecha VERIFICACION	Fecha CALIBRACION
152	Pie de rey		BL	200/0.02 mm		20.05.2020
252	Pie de rey					

Con respecto a la medida de las **condiciones termo higrotérmicas de la cámara húmeda**, para el próximo ejercicio EILA22, se podrá solicitar información sobre el aparato registrador en el interior de la misma, así como, el tipo de aparato externo utilizado para cotejar sus lecturas, aportando ficha técnica y fotos.

CICE

Comité de infraestructuras para la
Calidad de la Edificación

**CSIC**

CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS



INSTITU
TO
EDUAR
DO
TOR
ROJA

SACE

Subcomisión Administrativa para la
Calidad de la Edificación

ANÁLISIS ESTADÍSTICO Y ZSCORE DE RESULTADOS CENTRAL 03:

. RESISTENCIA A COMPRESIÓN A 28 DIAS: Probetas cúbicas

. RESISTENCIA A COMPRESIÓN A 28 DIAS: Probetas cilíndricas

. CONTENIDO DE AIRE: Columna de agua o manómetro

(observada la desviación entre los laboratorios, la varianza cero de alguno de ellos, y las incidencias del día del ensayo, se decide no analizar estadísticamente)

CICE

Comité de infraestructuras para la
Calidad de la Edificación



SACE

Subcomisión Administrativa para la
Calidad de la Edificación

INFORME DE ENSAYO HORMIGON

RESIST.COMPR. 28 D (CUB)

CICEComité de infraestructuras para la
Calidad de la Edificación**SACE**Subcomisión Administrativa para la
Calidad de la Edificación**RESIST.COMPR. 28 D (CUB) (N/mm²)****Introducción**

Criterios de análisis establecidos

El procedimiento llevado a cabo para analizar los resultados del ensayo "resist.compr. 28 d (cub)", está basado en los protocolos EILA21 y las normas UNE 82009-2:1999 y UNE-EN ISO/IEC 17043:2010 y es, para cada laboratorio, el que sigue:

01. Análisis A: Estudio pre-estadístico. Antes de comenzar con los cálculos matemáticos, los datos son minuciosamente analizados para determinar si deben ser incluidos (✓) o descartados (X) en función, de si cumplen o no, con unos criterios mínimos previamente establecidos y que pueden afectar a los resultados, tales como:

01. No cumplir con el criterio de validación de la norma de ensayo, en caso de existir éste.
02. No haber realizado el ensayo conforme a la norma de estudio, sin justificar los motivos por los cuales se ha hecho.
03. No haber cumplido con las especificaciones particulares del ensayo descritas en los protocolos (pueden incluir aportar algún dato adicional no especificado en la norma).
04. No haber especificado la fecha de verificación y/o de calibración de los equipos utilizados durante el ensayo (los resultados pueden verse afectados).
05. No haber aportado, como mínimo, el resultado de dos determinaciones puesto que la desviación típica inter-laboratorio se ve afectada notablemente por ello.
06. Expresiones erróneas de los resultados que no pudieran explicarse o no tuvieran sentido.
07. No haber completado total y correctamente las hojas de ensayo, pues es posible que falte información para analizar parámetros importantes o que ayuden a explicar datos incorrectos.
08. Cualquier otra incidencia o desviación de los resultados que afecte al conjunto de los datos analizados.

02. Análisis B: Mandel, Cochran y Grubbs. Los resultados aportados por los laboratorios que hayan superado el paso anterior, se verán sometidos al análisis estadístico compuesto por los métodos de Mandel, Cochran y Grubbs. Los criterios de análisis que se han seguido para considerar los resultados como aptos (✓) o no aptos (X) por éste procedimiento son:

01. Para cada laboratorio se llevan a cabo los cálculos necesarios para determinar los estadísticos "h y k" de Mandel, "C" de Cochran y "G_{Simp} y G_{Dob}" de Grubbs, pudiendo salir un resultado correcto (X sobre fondo blanco), anómalo (X* sobre fondo rosa) o aberrante (X** sobre fondo morado), para todos o cada uno de ellos.
02. Un laboratorio será considerado como apto, si el binomio Mandel-Cochran y el método de Grubbs no demuestran la presencia de resultados anómalos o aberrantes en comparación con los del resto de participantes. En caso contrario, el laboratorio afectado será excluido y por ende no tenido en cuenta para someterlo al análisis Z-Score.
03. Binomio Mandel-Cochran. Si el ensayo de Mandel justifica para algún laboratorio (en cualquiera de sus estadísticos) la presencia de un valor anómalo o aberrante, antes de considerarlo como no apto se analiza el parámetro de Cochran. En caso de que éste último sea correcto, los resultados del laboratorio se considerarán aceptables. En caso contrario, el laboratorio será descartado.
04. Método de Grubbs. Si el ensayo de Grubbs Simple demuestra que los resultados de alguno de los laboratorios son aberrantes o anómalos, finaliza el análisis y el laboratorio en cuestión deberá ser excluido. En caso de que éste método no demuestre la existencia de algún valor extraño, se lleva a cabo entonces el ensayo de Grubbs Doble aplicando los mismos criterios que para el método simple.

03. Análisis C: Evaluación Z-Score. La totalidad de los laboratorios que hayan superado el "Análisis B" serán estudiados por éste método. En él, se determina si los parámetros Z-Score obtenidos para cada participante son satisfactorios (S), dudosos (D) o insatisfactorios (I), en función de que estén o no dentro de unos límites críticos establecidos.

04. Análisis D: Estudio post-estadístico. Una vez superados los tres análisis anteriores, haremos un último barrido de los datos para ver como quedan los resultados de los laboratorios implicados mediante los diagramas "Box-Plot" o de caja y bigotes antes y después de llevar a cabo los descartes.

CICE
Comité de infraestructuras para la Calidad de la Edificación

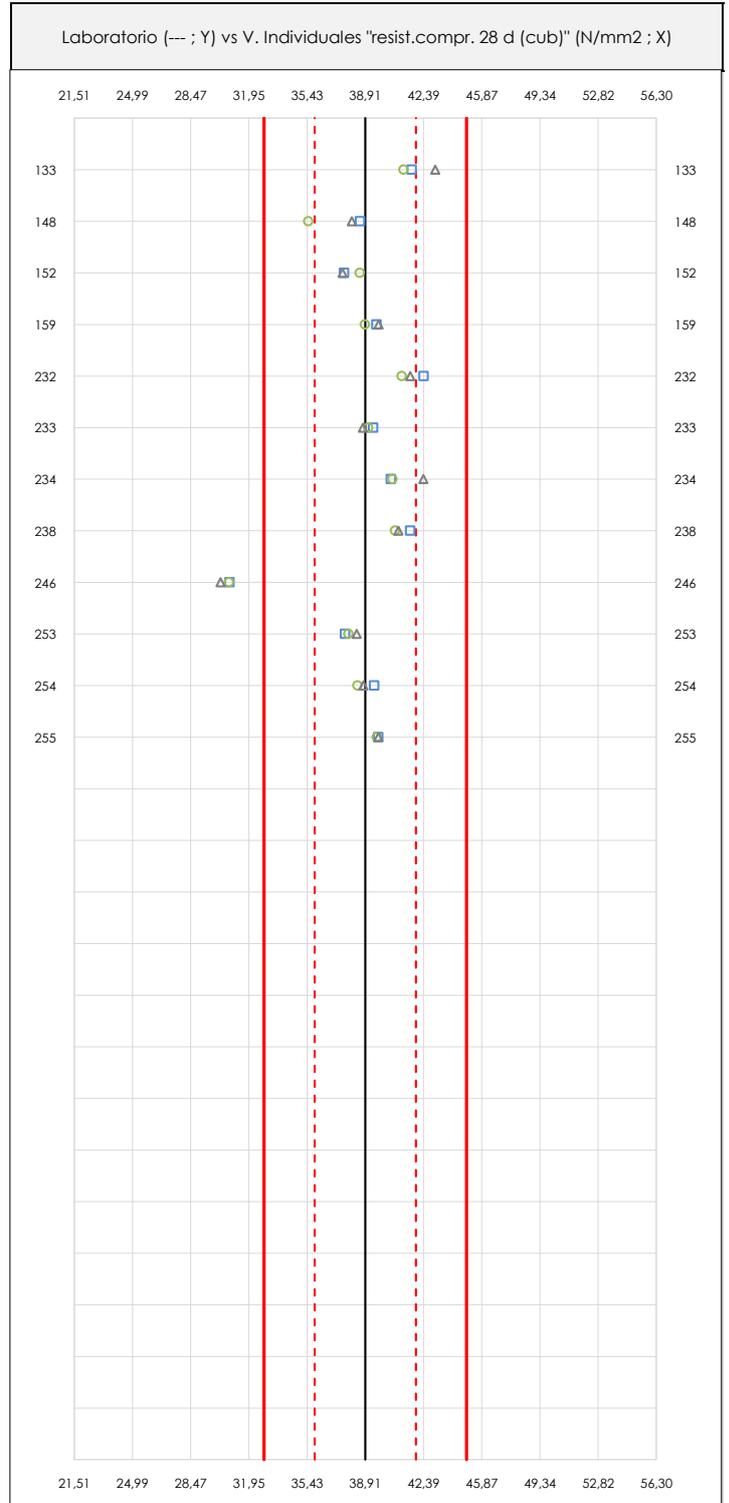
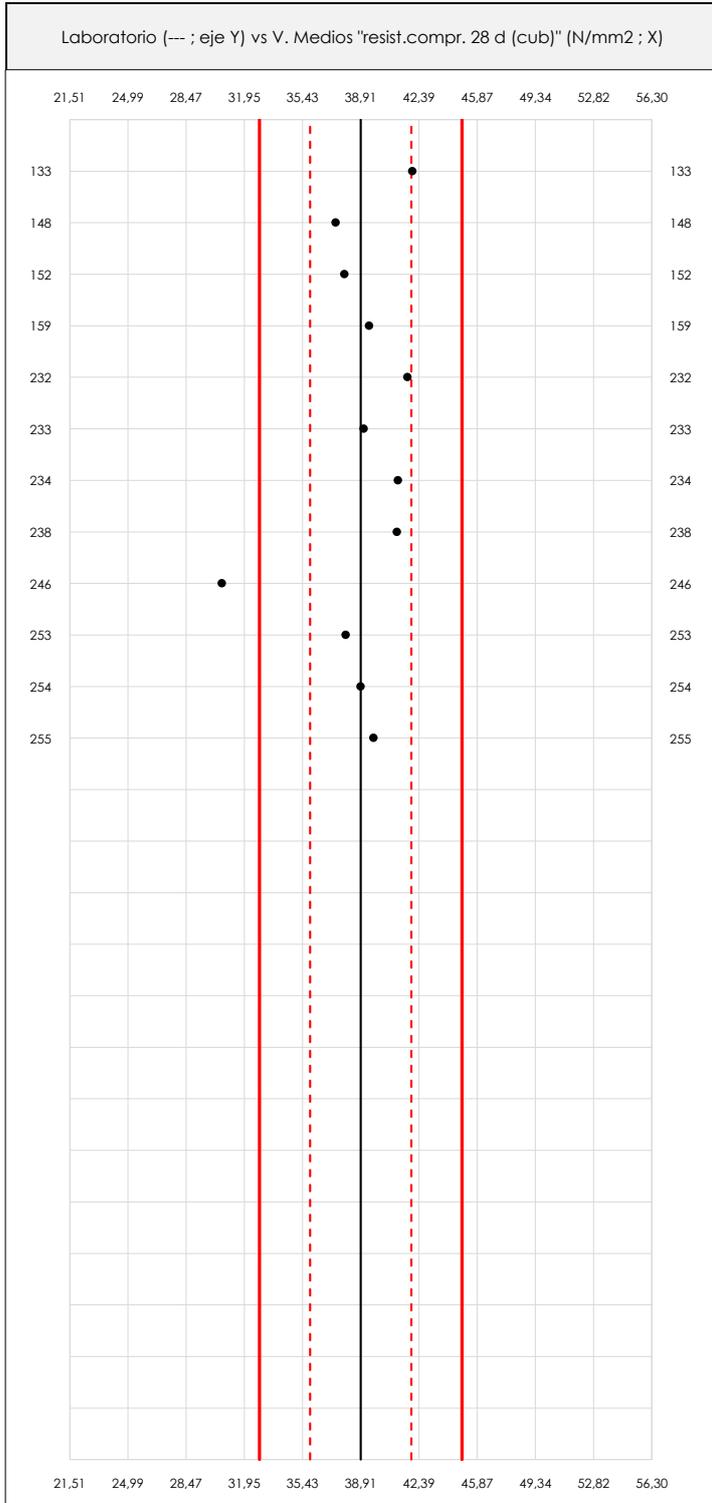
SACE
Subcomisión Administrativa para la Calidad de la Edificación



RESIST.COMPR. 28 D (CUB) (N/mm²)

Análisis A. Estudio pre-estadístico

Apartado A.1. Gráficos de dispersión de valores medios



ANÁLISIS GRÁFICO DE DISPERSIÓN MEDIA E INDIVIDUAL (ANTES DE ANÁLISIS ESTADÍSTICO)

Dispersión de las medias aritméticas intra-laboratorios (gráfico izquierda) y de los valores individuales aportados por los participantes (gráfico derecha), respecto de la media aritmética inter-laboratorios (38,91 ; línea negra de trazo continuo), la media aritmética inter-laboratorios más/menos la desviación típica (41,93/35,88 ; líneas rojas de trazo punteado) y la media aritmética inter-laboratorios más/menos el doble de la desviación típica (44,96/32,85 ; líneas rojas de trazo continuo), todos ellos valores obtenidos antes de efectuar descartes estadísticos."

En el eje Y (adimensional) quedan reflejados los códigos de los laboratorios participantes y en el eje X (las unidades son las mismas que las del ensayo que se está analizando) las medias aritméticas intra-laboratorios (gráfico izquierda) representadas por puntos de color negro "•", o los resultados individuales aportados por los participantes (gráfico derecha): el primero (X₁) se representa con un cuadrado azul "□", el segundo (X₂) con un círculo verde "○" y el tercero (X₃) con un triángulo gris "△".

CICE
Comité de infraestructuras para la Calidad de la Edificación

SACE
Subcomisión Administrativa para la Calidad de la Edificación



RESIST.COMPR. 28 D (CUB) (N/mm²)
Análisis A. Estudio pre-estadístico
Apartado A.3. Determinaciones matemáticas

Código	Lab	X _{i 1}	X _{i 2}	X _{i 3}	$\bar{X}_{i \text{ lab}}$	$\bar{X}_{i \text{ crit}}$	S _{Li}	D _{i crit} %	¿Pasa A?	Observaciones
c03	133	41,70	41,20	43,09	41,99	42,00	0,979	7,95	✓	
c03	148	38,60	35,50	38,10	37,40	37,40	1,664	-3,87	✓	
c03	152	37,64	38,58	37,55	37,92	37,92	0,570	-2,52	✓	
c03	159	39,58	38,90	39,71	39,39	39,40	0,435	1,26	✓	
c03	232	42,40	41,10	41,60	41,70	41,70	0,656	7,18	✓	
c03	233	39,39	39,10	38,77	39,10	39,09	0,310	0,47	✓	
c03	234	40,45	40,54	42,39	41,10	41,13	1,095	5,71	✓	
c03	238	41,60	40,70	40,90	41,10	41,07	0,473	5,55	✓	
c03	246	30,79	30,77	30,25	30,60	30,60	0,306	-21,34	✓	
c03	253	37,70	37,90	38,40	38,00	38,00	0,361	-2,33	✓	
c03	254	39,45	38,45	38,80	38,90	38,90	0,507	-0,01	✓	
c03	255	39,70	39,60	39,70	39,70	39,67	0,058	1,96	✓	

NOTAS:

Los resultados aportados por los laboratorios podrán ser descartados (X) si no cumplen con los criterios establecidos en el protocolo EILA o si no han realizado el ensayo conforme a norma.

⁰² "X_{i j}" con j = 1, 2, 3" es cada uno de los resultados individuales aportados por cada laboratorio, " $\bar{X}_{i \text{ lab}}$ " es la media aritmética intralaboratorio y " $\bar{X}_{i \text{ crit}}$ " es la media aritmética intralaboratorio calculada sin redondear.

"S_{Li}" es la desviación típica intralaboratorios y "D_{i crit} %" la desviación, en porcentaje, de la media aritmética intralaboratorios calculada respecto de la media aritmética interlaboratorios.

⁰⁴ El código colorimétrico empleado para las celdas es: [máximo] [mínimo] [no coinciden]

Valores empleados para el análisis estadístico, antes de descartar los laboratorios anómalos y/o aberrantes:

	$\sqrt{X_{i 1}}$	$\sqrt{X_{i 2}}$	$\sqrt{X_{i 3}}$	$\sqrt{\bar{X}_{i \text{ lab}}}$	$\sqrt{\bar{X}_{i \text{ crit}}}$
M (N/mm ²)	39,08	38,53	39,11	38,91	38,91
SD _L (---)	3,01	2,92	3,29	3,03	3,03
CV (%)	7,71	7,58	8,42	7,78	7,78

- " $\sqrt{X_{i j}}$ " determinaciones individuales de los laboratorios.
- " $\sqrt{\bar{X}_{i \text{ lab}}}$ " medias aportadas por los laboratorios.
- " $\sqrt{\bar{X}_{i \text{ crit}}}$ " medias calculadas.
- "M" promedio del grupo de valores de la central.
- "SD_L" desviación típica interlaboratorios de la central.
- "CV" coeficiente de variación de la central.

Cálculo de la media general y de las varianzas de repetibilidad y reproducibilidad, antes de descartar los laboratorios anómalos y/o aberrantes:

	γ_r (%)	r (%)	γ_L (%)	γ_R (%)	R (%)
Calculado	1,917	5,368	7,702	7,937	22,223
Referencia	3,200	9,000		4,700	13,200

- " γ_r " varianza de repetibilidad.
- "r (%)" repetibilidad.
- " γ_L " varianza interlaboratorios.
- " γ_R " varianza de reproducibilidad.
- "R (%)" reproducibilidad.

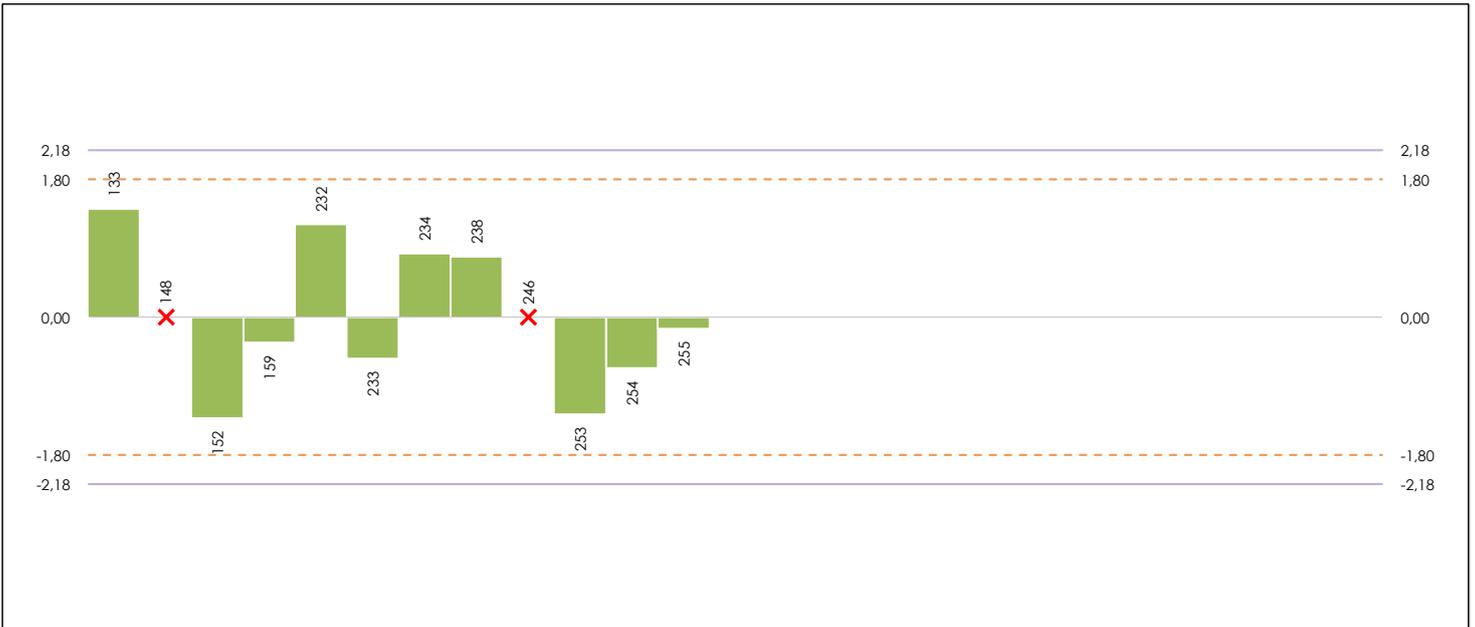
CICE
Comité de infraestructuras para la Calidad de la Edificación

SACE
Subcomisión Administrativa para la Calidad de la Edificación



RESIST.COMPR. 28 D (CUB) (N/mm²)
Análisis B. Mandel, Cochran y Grubbs

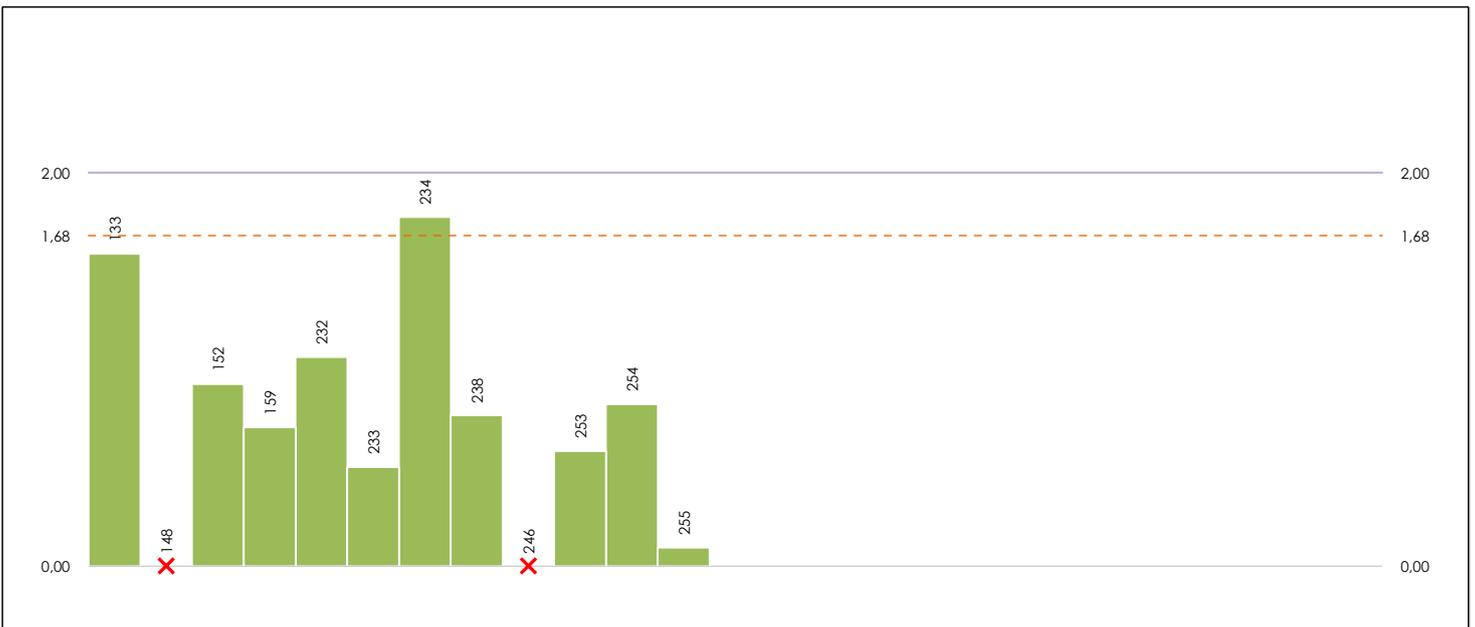
Apartado B.1. Gráfico de consistencia inter-laboratorios "h" de Mandel



ANALISIS GRAFICO DE CONSISTENCIA INTER-LABORATORIOS

Análisis gráfico de consistencia inter-laboratorios "h" de Mandel. En él se representan las medias aritméticas inter-laboratorios y los indicadores estadísticos para un 1% y un 5% de significación (valores obtenidos de la tabla 6 norma UNE 82009-2:1999 o mediante ecuación matemática, en función del número de laboratorios participantes).

Las líneas continuas de color morado (indicador estadístico para un 1% de significación) marca el límite a partir del cual un valor es considerado aberrante y las discontinuas de color rosáceo (indicador estadístico para un 5% de significación), cuando es considerado anómalo. Una equis de color rojo (X) sobre el eje cero indica que el laboratorio ha sido descartado.



ANALISIS GRAFICO DE CONSISTENCIA INTRA-LABORATORIOS

Análisis gráfico de consistencia intra-laboratorios "k" de Mandel. En él se representan las medias aritméticas intra-laboratorios y los indicadores estadísticos para un 1% y un 5% de significación (valores obtenidos de la tabla 6 norma UNE 82009-2:1999 o mediante ecuación matemática, en función del número de laboratorios participantes y el número de ensayos efectuados).

Las líneas continuas de color morado (indicador estadístico para un 1% de significación) marca el límite a partir del cual un valor es considerado aberrante y las discontinuas de color rosáceo (indicador estadístico para un 5% de significación), cuando es considerado anómalo. Una equis de color rojo (X) sobre el eje cero indica que el laboratorio ha sido descartado.



RESIST.COMPR. 28 D (CUB) (N/mm²)

Análisis B. Mandel, Cochran y Grubbs

Apartado B.3. Determinaciones matemáticas

Código	Lab	X _{i 1}	X _{i 2}	X _{i 3}	$\bar{X}_{i lab}$	$\bar{X}_{i crit}$	S _{Li}	D _{i crit} %	h _i	k _i	C _i	G _{Sim Inf}	G _{Sim Sup}	G _{Dob Inf}	G _{Dob Sup}	¿Pasa B?	
c03	133	41,700	41,200	43,090	41,990	41,997	0,979	5,29	1,42	1,59			1,416		0,5163	✓	
c03	148	38,600	35,500	38,100	37,400	37,400	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	X
c03	152	37,640	38,580	37,550	37,920	37,923	0,570	-4,92	-1,32	0,92		1,317		0,5365		✓	
c03	159	39,580	38,900	39,710	39,390	39,397	0,435	-1,23	-0,33	0,70						✓	
c03	232	42,400	41,100	41,600	41,700	41,700	0,656	4,55	1,22	1,06					0,5163	✓	
c03	233	39,390	39,100	38,770	39,100	39,087	0,310	-2,00	-0,54	0,50						✓	
c03	234	40,450	40,540	42,390	41,100	41,127	1,095	3,11	0,83	1,77*	0,314					✓	
c03	238	41,600	40,700	40,900	41,100	41,067	0,473	2,96	0,79	0,77						✓	
c03	246	30,790	30,770	30,250	30,600	30,603	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	X
c03	253	37,700	37,900	38,400	38,000	38,000	0,361	-4,73	-1,27	0,58				0,5365		✓	
c03	254	39,450	38,450	38,800	38,900	38,900	0,507	-2,47	-0,66	0,82						✓	
c03	255	39,700	39,600	39,700	39,700	39,667	0,058	-0,55	-0,15	0,09						✓	

NOTAS:

- "X_{ij}" con j = 1, 2, 3" es cada uno de los resultados individuales aportados por cada laboratorio, " $\bar{X}_{i lab}$ " es la media aritmética intralaboratorio y " $\bar{X}_{i crit}$ " es la media aritmética intralaboratorio calculada sin redondear.
- "S_{Li}" es la desviación típica intralaboratorios y "D_{i crit} %" la desviación, en porcentaje, de la media aritmética intralaboratorios calculada respecto de la media aritmética interlaboratorios.
- "h_i y k_i", "C_i", "G_{Sim} y G_{Dob}" hacen referencia a los estadísticos de Mandel, Cochran y Grubbs, respectivamente, obtenidos para cada laboratorio en función de los resultados aportados.
- El código colorimétrico empleado para las celdas es:

[máximo]	[mínimo]	[no coinciden]	[aberrante **]	[anómalo *]
----------	----------	----------------	----------------	-------------

Valores empleados para el análisis estadístico, antes de descartar los laboratorios anómalos y/o aberrantes:

	$\sqrt{X_{i 1}}$	$\sqrt{X_{i 2}}$	$\sqrt{X_{i 3}}$	$\sqrt{\bar{X}_{i lab}}$	$\sqrt{\bar{X}_{i crit}}$
M (N/mm ²)	39,96	39,61	40,09	39,89	39,89
SD _L (---)	1,61	1,20	1,83	1,49	1,49
CV (%)	4,02	3,02	4,57	3,73	3,74

- " $\sqrt{X_{ij}}$ " determinaciones individuales de los laboratorios.
- " $\sqrt{\bar{X}_{i lab}}$ " medias aportadas por los laboratorios.
- " $\sqrt{\bar{X}_{i crit}}$ " medias calculadas.
- "M" promedio del grupo de valores de la central.
- "SD_L" desviación típica interlaboratorios de la central.
- "CV" coeficiente de variación de la central.

Valores de referencia de Mandel, Cochran y Grubbs según tablas de la norma UNE 82009-2, antes de descartar los laboratorios anómalos y/o aberrantes:

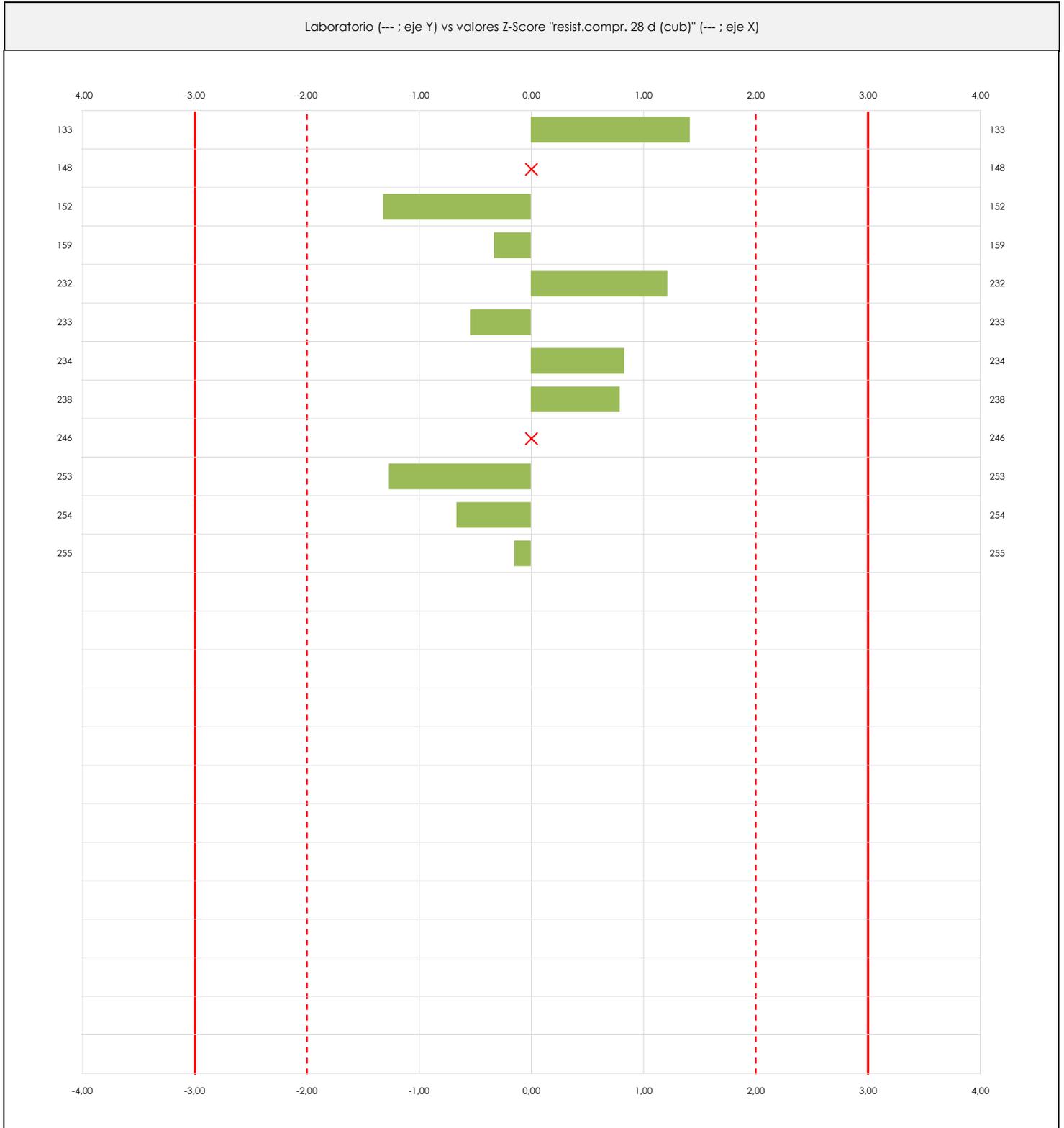
	h	k	C	G _{Sim}	G _{Dob}
1%	2,18	2,00	0,475	2,4820	0,1150
5%	1,80	1,68	0,392	2,2900	0,1864

- "p" número de laboratorios participantes no descartados.
- "n" indica el número de ensayos por laboratorio.
- "h" y "k" indicadores estadísticos de Mandel.
- "C" valor crítico de Cochran.
- "G_{Sim}" y "G_{Dob}" valores críticos de Grubbs.

RESIST.COMPR. 28 D (CUB) (N/mm2)

Análisis C. Evaluación Z-Score

Apartado C.1. Análisis gráfico Altman Z-Score



ANÁLISIS GRÁFICO Z-SCORE

Diagrama Z-Score para los resultados aportados por los laboratorios. Estos se considerarán satisfactorios (S) si el valor absoluto del Z-Score es menor o igual a 2 unidades, dudoso si está comprendido entre 2 y 3 unidades e insatisfactorio si es mayor o igual a 3 unidades.

Los resultados satisfactorios quedan reflejados entre las dos líneas rojas discontinuas, líneas de referencia en la evaluación Z-Score.

CICE
Comité de infraestructuras para la Calidad de la Edificación

SACE
Subcomisión Administrativa para la Calidad de la Edificación



RESIST.COMPR. 28 D (CUB) (N/mm2)
Análisis C. Evaluación Z-Score
Apartado C.2. Determinaciones matemáticas

Código	Lab	X _{i 1}	X _{i 2}	X _{i 3}	$\bar{X}_{i lab}$	$\bar{X}_{i arit}$	S _{Li}	D _{i arit} %	¿Pasa A?	¿Pasa B?	Total	Causa	Iteración	Z-Score	Evaluación
c03	133	41,70	41,20	43,09	41,99	42,00	0,979	5,29	✓	✓	✓			1,416	S
c03	148	38,60	35,50	38,10	37,40	37,40	---	---	✓	✗	✗	AN	0	---	---
c03	152	37,64	38,58	37,55	37,92	37,92	0,570	-4,92	✓	✓	✓			-1,317	S
c03	159	39,58	38,90	39,71	39,39	39,40	0,435	-1,23	✓	✓	✓			-0,329	S
c03	232	42,40	41,10	41,60	41,70	41,70	0,656	4,55	✓	✓	✓			1,217	S
c03	233	39,39	39,10	38,77	39,10	39,09	0,310	-2,00	✓	✓	✓			-0,537	S
c03	234	40,45	40,54	42,39	41,10	41,13	1,095	3,11	✓	✓	✓			0,832	S
c03	238	41,60	40,70	40,90	41,10	41,07	0,473	2,96	✓	✓	✓			0,792	S
c03	246	30,79	30,77	30,25	30,60	30,60	---	---	✓	✗	✗	AB	0	---	---
c03	253	37,70	37,90	38,40	38,00	38,00	0,361	-4,73	✓	✓	✓			-1,266	S
c03	254	39,45	38,45	38,80	38,90	38,90	0,507	-2,47	✓	✓	✓			-0,662	S
c03	255	39,70	39,60	39,70	39,70	39,67	0,058	-0,55	✓	✓	✓			-0,147	S

NOTAS:

- ⁰¹ "X_{ij}" con j = 1, 2, 3" es cada uno de los resultados individuales aportados por cada laboratorio. " $\bar{X}_{i lab}$ " es la media aritmética intralaboratorio y " $\bar{X}_{i arit}$ " es la media aritmética intralaboratorio calculada sin redondear.
- ⁰² "S_{Li}" es la desviación típica intralaboratorios y "D_{i arit} %" la desviación, en porcentaje, de la media aritmética intralaboratorios calculada respecto de la media aritmética interlaboratorios.
- ⁰³ La evaluación Z-Score (ZS) será considerada de tipo: [Satisfactorio (S) - si | ZS | ≤ 2] [Dudoso (D) - si 2 < | ZS | ≤ 3] [Insatisfactorio (I) - si | ZS | > 3].
- ⁰⁴ El código colorimétrico empleado para las celdas es: [no coinciden] [dudoso] [insatisfactorio]
- ⁰⁵ Valores de referencia asignados para el cálculo de las varianzas y evaluación Z-Score (excluidos los resultados anómalos y aberrantes del análisis estadístico):

	$\sqrt{X_{i 1}}$	$\sqrt{X_{i 2}}$	$\sqrt{X_{i 3}}$	$\sqrt{\bar{X}_{i lab}}$	$\sqrt{\bar{X}_{i arit}}$
M (N/mm2)	39,96	39,61	40,09	39,89	39,89
SD _L (---)	1,61	1,20	1,83	1,49	1,49
CV (%)	4,02	3,02	4,57	3,73	3,74

- " $\sqrt{X_{ij}}$ " determinaciones individuales de los laboratorios.
- " $\sqrt{\bar{X}_{i lab}}$ " medias aportadas por los laboratorios.
- " $\sqrt{\bar{X}_{i arit}}$ " medias calculadas.
- "M" promedio del grupo de valores de la central.
- "SD_L" desviación típica interlaboratorios de la central.
- "CV" coeficiente de variación de la central.

⁰⁶ Cálculo de la media general y de las varianzas de repetibilidad y reproducibilidad, después de descartar los laboratorios anómalos y/o aberrantes:

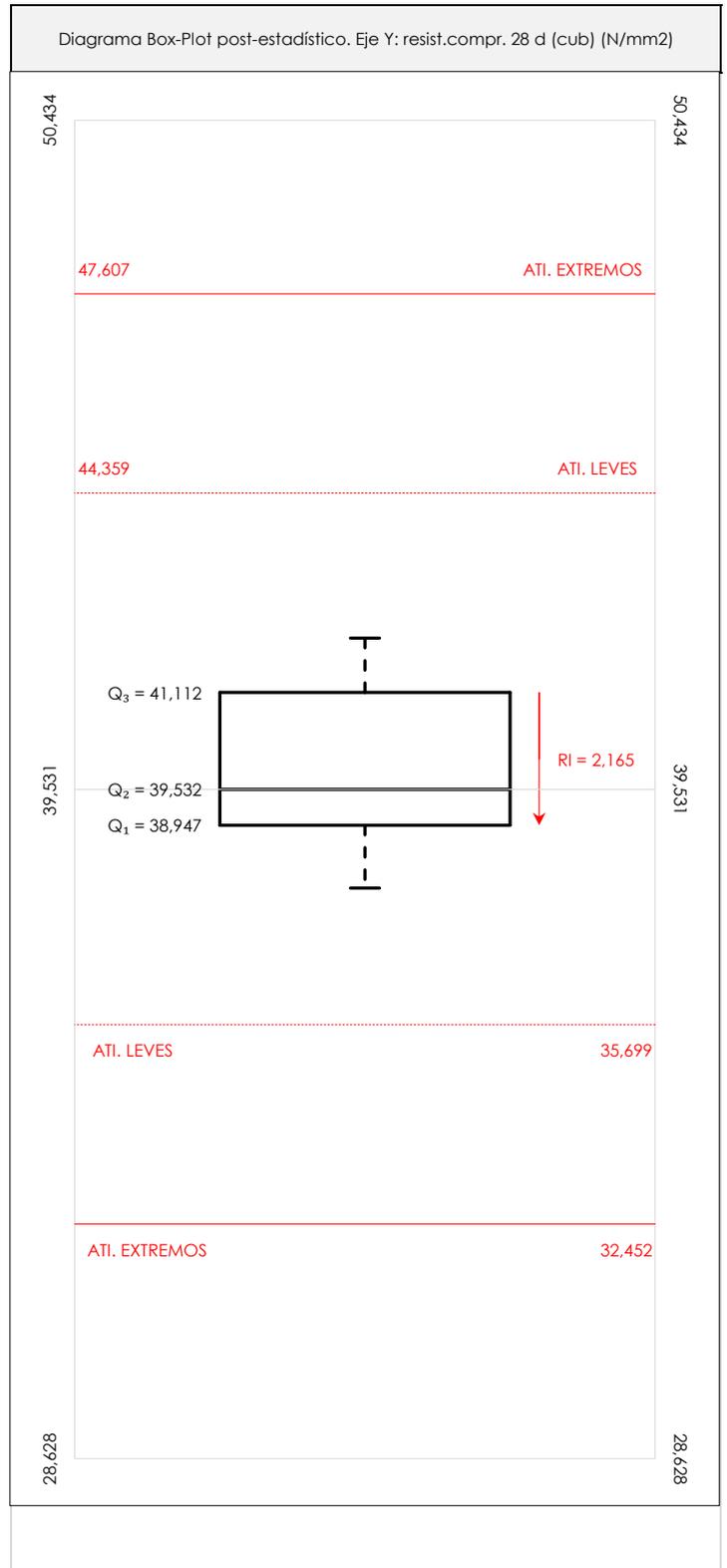
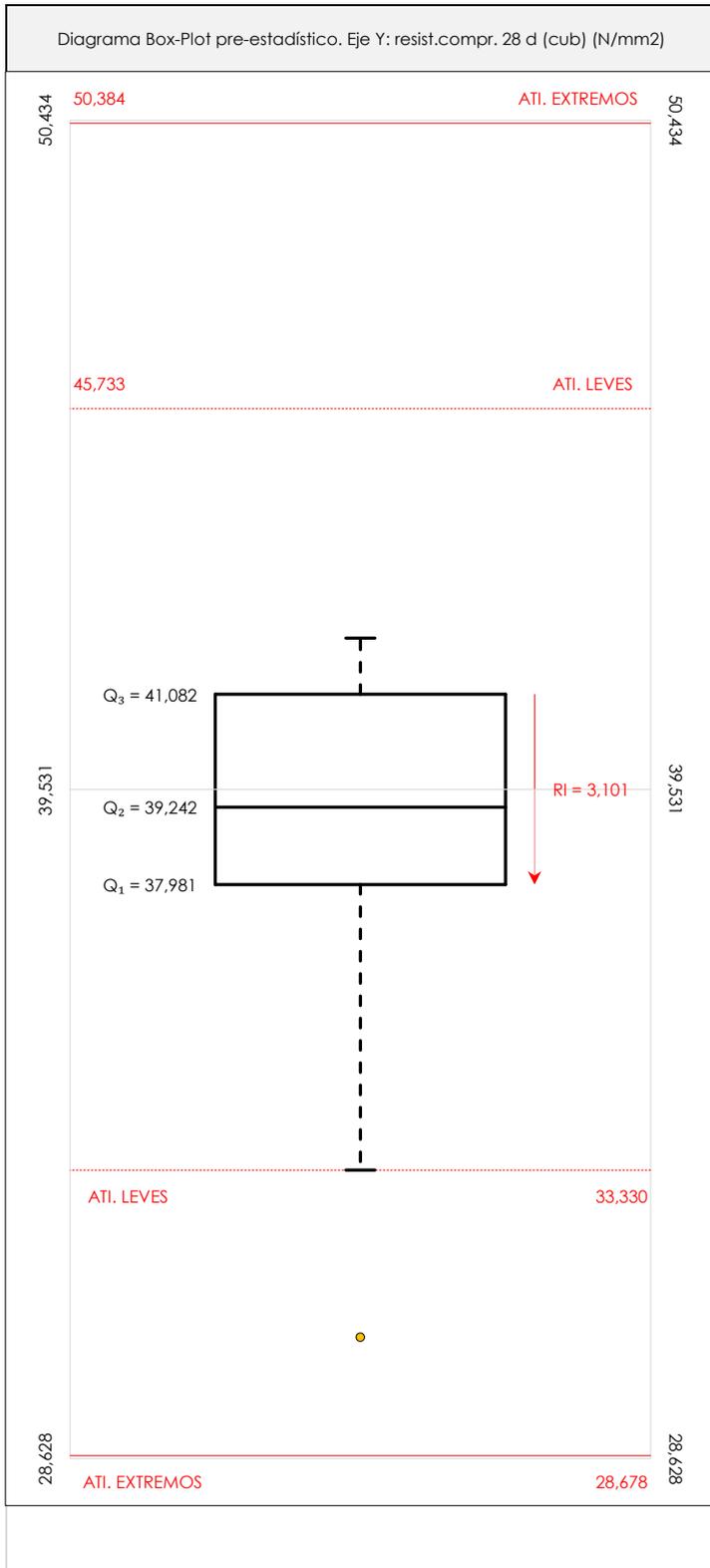
	Y _r (%)	r (%)	Y _L (%)	Y _R (%)	R (%)
Calculado	1,548	4,335	3,628	3,944	11,044
Referencia	3,200	9,000		4,700	13,200

- "Y_r" varianza de repetibilidad.
- "r (%)" repetibilidad.
- "Y_L" varianza interlaboratorios.
- "Y_R" varianza de reproducibilidad.
- "R (%)" reproducibilidad.

RESIST.COMPR. 28 D (CUB) (N/mm²)

Análisis D. Estudios post-estadísticos

Apartado D.3. Diagramas Box-Plot o de Caja y Bigotes



ANÁLISIS GRÁFICO DE CAJA Y BIGOTES (ANTES Y DESPUÉS DE ANÁLISIS ESTADÍSTICO)

Diagramas de caja y bigotes (Box Plot) de las medias aritméticas de los resultados aportados por los laboratorios antes (diagrama de la izquierda. Este incluye valores aberrantes y anómalos) y después (diagrama de la derecha). No incluye los valores descartados a lo largo del estudio) de análisis estadístico.

En ambos se han representado: el primer cuartil (Q₁ ; 25% de los datos), el segundo cuartil o la mediana (Q₂ ; 50% de los datos), el tercer cuartil (Q₃ ; 75% de los datos), el rango intercuartílico (RI ; cuartil tres menos cuartil uno) y los límites de valores atípicos leves (f₃ y f₁ para el máximo y mínimo respectivamente ; líneas discontinuas de color rojo) y extremos (f₃⁺ y f₁⁺ para el máximo y mínimo respectivamente ; líneas continuas de color rojo).

CICEComité de infraestructuras para la
Calidad de la Edificación**CSIC**
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICASINSTITUTO
EDUARDO
TORROJA**SACE**Subcomisión Administrativa para la
Calidad de la Edificación**RESIST.COMPR. 28 D (CUB) (N/mm²)****Conclusiones**

Determinación de la repetibilidad y reproducibilidad

El análisis estadístico EILA21 para el ensayo "RESIST.COMPR. 28 D (CUB)", ha contado con la participación de un total de 12 laboratorios, debiendo haber aportado cada uno de ellos, un total de 3 determinaciones individuales además de su valor medio.

Tras analizar los resultados podemos concluir que, para cumplir con los criterios estadísticos establecidos en el informe, un total de 2 laboratorios han sido apartados de la evaluación final: 0 en el Análisis Pre-Estadístico (por no cumplir el criterio de validación y/o el procedimiento de ejecución recogido en la norma de ensayo) y 2 en el Análisis Estadístico (por resultar anómalos o aberrantes en las técnicas gráficas de consistencia de Mandel y en los ensayos de detección de resultados numéricos de Cochran y Grubbs), al cabo de 2 iteraciones.

De cada uno de los análisis (pre-estadístico y estadístico), se obtienen las siguientes tablas:

TIPO DE ANALISIS	PRE-ESTADISTICO					ESTADISTICO				
Variables	X _{i 1}	X _{i 2}	X _{i 3}	$\bar{X}_{i lab}$	$\bar{X}_{i arit}$	X _{i 1}	X _{i 2}	X _{i 3}	$\bar{X}_{i lab}$	$\bar{X}_{i arit}$
Valor Máximo (max ; %)	42,40	41,20	43,09	41,99	42,00	42,40	41,20	43,09	41,99	42,00
Valor Mínimo (min ; %)	30,79	30,77	30,25	30,60	30,60	37,64	37,90	37,55	37,92	37,92
Valor Promedio (M ; %)	39,08	38,53	39,11	38,91	38,91	39,96	39,61	40,09	39,89	39,89
Desviación Típica (SDL ; ---)	3,01	2,92	3,29	3,03	3,03	1,61	1,20	1,83	1,49	1,49
Coef. Variación (CV ; ---)	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,04	0,03	0,05	0,04	0,04
VARIABLES	γ_r (%)	r (%)	γ_L (%)	γ_R (%)	R (%)	γ_r (%)	r (%)	γ_L (%)	γ_R (%)	R (%)
Valor Calculado	1,92	5,37	7,70	7,94	22,22	1,55	4,33	3,63	3,94	11,04
Valor Referencia	3,20	9,00		4,70	13,20	3,20	9,00		4,70	13,20

Asimismo, acompañando a éstas tablas y dependiendo del análisis que se esté llevando a cabo, se introducen los indicadores estadísticos "h y k" de Mandel y los valores críticos "C" de Cochran y " G_{sim} y G_{Dob} " de Grubbs, todos ellos adimensionales, obtenidos de las tablas 4, 5, 6 y 7 de la norma UNE 82009-2:1999 o mediante ecuación matemática, en función del número de laboratorios y del número de ensayos efectuados por cada uno de ellos:

TIPO DE ANALISIS	PRE-ESTADISTICO					ESTADISTICO				
VARIABLES	h	k	C	G_{sim}	G_{Dob}	h	k	C	G_{sim}	G_{Dob}
Nivel de Significación 1%	2,18	2,00	0,475	2,482	0,1150	2,18	2,00	0,536	2,482	0,1150
Nivel de Significación 5%	1,80	1,68	0,392	2,290	0,1864	1,80	1,68	0,445	2,290	0,1864

Con los resultados de los laboratorios, que tras los dos análisis estadísticos son evaluados por Z-Score, se han obtenido: 10 resultados satisfactorios, 0 resultados dudosos y 0 resultados insatisfactorios.

Respecto a los métodos para determinar la repetibilidad y la reproducibilidad de las mediciones se van a basar en la evaluación estadística recogida en la ISO 17025, sobre las dispersiones de los resultados individuales y su media, en forma de varianzas o desviaciones estándar, también conocida como ANOVA (siglas de analysis of variance).

Sabiendo que una varianza es la suma de cuadrados dividida por un número, que se llama grados de libertad, que depende del número de participantes menos 1, se puede decir que la imprecisión del ensayo se descompone en dos factores: uno de ellos genera la imprecisión mínima, presente en condiciones de repetibilidad (variabilidad intralaboratorio) y el otro la imprecisión adicional, obtenida en condiciones de reproducibilidad (variabilidad debida al cambio de laboratorio).

Las condiciones de repetibilidad de este ensayo son: mismo laborante, mismo laboratorio y mismo equipo de medición utilizado dentro de un período de tiempo corto. Por ende, las condiciones de reproducibilidad para la misma muestra y ensayo, cambian en: el laborante, el laboratorio, el equipo y las condiciones de uso y tiempo.

CICE

Comité de infraestructuras para la
Calidad de la Edificación



SACE

Subcomisión Administrativa para la
Calidad de la Edificación

INFORME DE ENSAYO HORMIGON

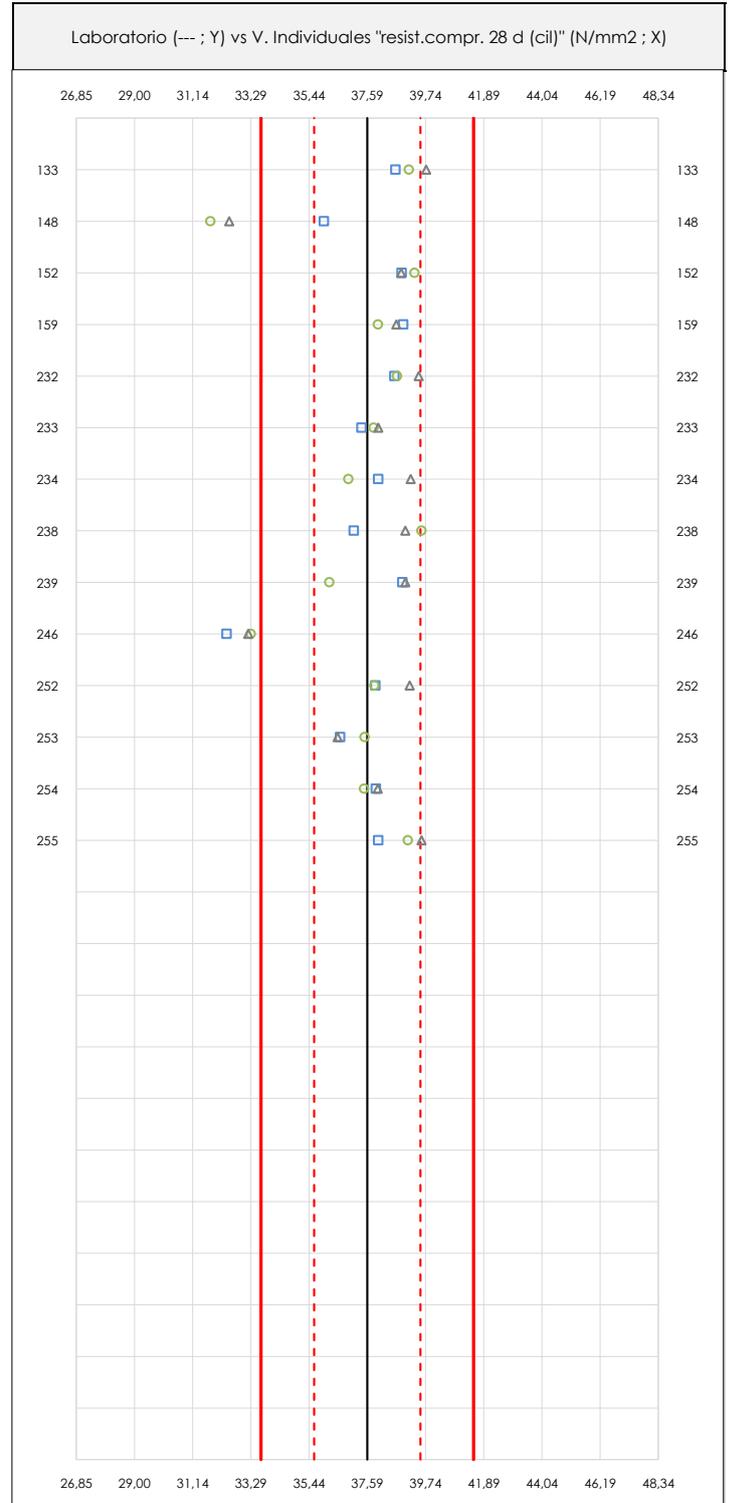
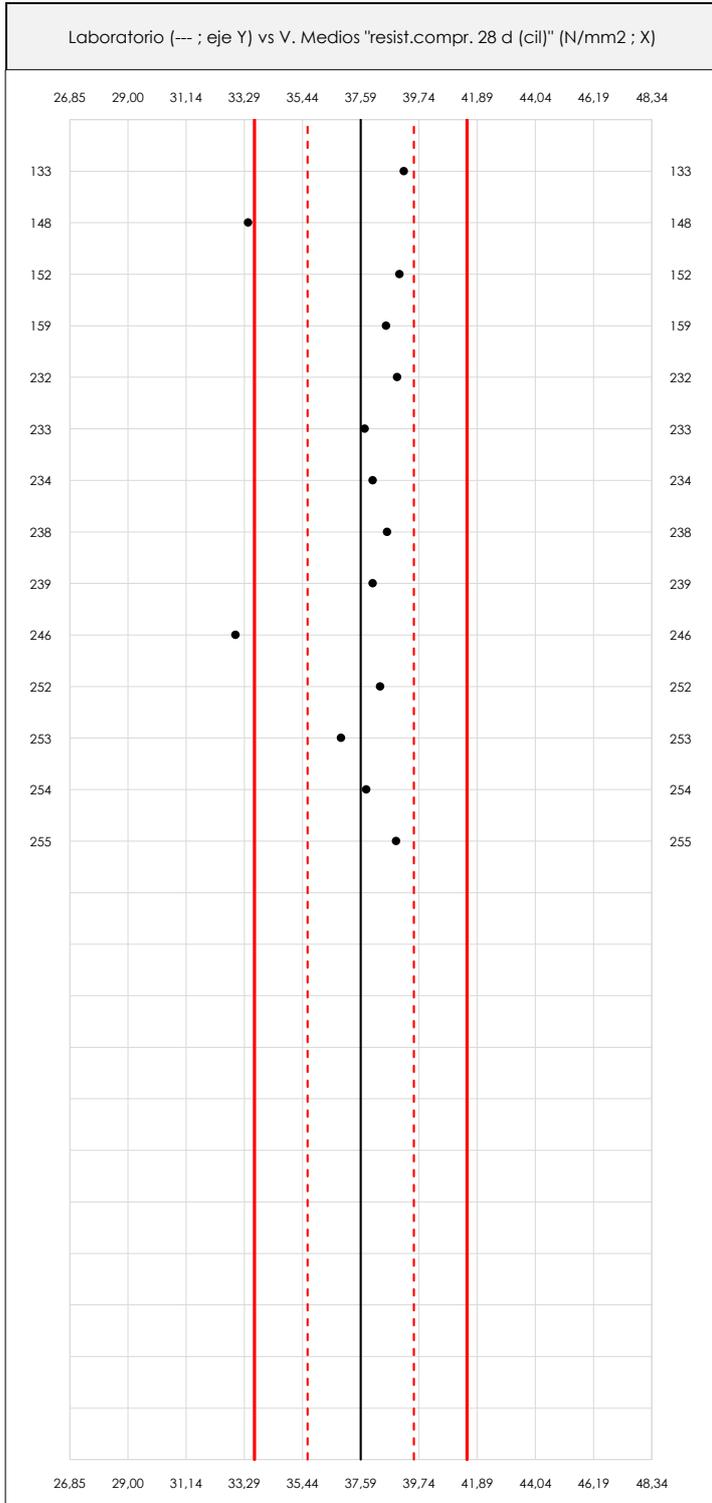
RESIST.COMPR. 28 D (CIL)



RESIST.COMPR. 28 D (CIL) (N/mm²)

Análisis A. Estudio pre-estadístico

Apartado A.1. Gráficos de dispersión de valores medios



ANÁLISIS GRÁFICO DE DISPERSIÓN MEDIA E INDIVIDUAL (ANTES DE ANÁLISIS ESTADÍSTICO)

Dispersión de las medias aritméticas intra-laboratorios (gráfico izquierda) y de los valores individuales aportados por los participantes (gráfico derecha), respecto de la media aritmética inter-laboratorios (37.59 ; línea negra de trazo continuo), la media aritmética inter-laboratorios más/menos la desviación típica (39.56/35.63 ; líneas rojas de trazo punteado) y la media aritmética inter-laboratorios más/menos el doble de la desviación típica (41.52/33.67 ; líneas rojas de trazo continuo), todos ellos valores obtenidos antes de efectuar descartes estadísticos."

En el eje Y (adimensional) quedan reflejados los códigos de los laboratorios participantes y en el eje X (las unidades son las mismas que las del ensayo que se está analizando) las medias aritméticas intra-laboratorios (gráfico izquierda) representadas por puntos de color negro "•", o los resultados individuales aportados por los participantes (gráfico derecha): el primero (X₁) se representa con un cuadrado azul "□", el segundo (X₂) con un círculo verde "○" y el tercero (X₃) con un triángulo gris "△".

CICE
Comité de infraestructuras para la Calidad de la Edificación

SACE
Subcomisión Administrativa para la Calidad de la Edificación



RESIST.COMPR. 28 D (CIL) (N/mm²)
Análisis A. Estudio pre-estadístico
Apartado A.3. Determinaciones matemáticas

Código	Lab	X _{i 1}	X _{i 2}	X _{i 3}	$\bar{X}_{i \text{ lab}}$	$\bar{X}_{i \text{ crit}}$	S _{Li}	D _{i crit} %	¿Pasa A?	Observaciones
c03	133	38,64	39,13	39,77	39,20	39,18	0,567	4,22	✓	
c03	148	36,00	31,80	32,50	33,50	33,43	2,250	-11,07	✓	
c03	152	38,87	39,34	38,85	39,02	39,02	0,277	3,80	✓	
c03	159	38,93	37,99	38,67	38,53	38,53	0,485	2,49	✓	
c03	232	38,60	38,70	39,50	38,93	38,93	0,493	3,57	✓	
c03	233	37,39	37,83	38,00	37,73	37,74	0,315	0,39	✓	
c03	234	38,00	36,90	39,20	38,00	38,03	1,150	1,17	✓	
c03	238	37,10	39,60	39,00	38,80	38,57	1,305	2,59	✓	
c03	239	38,90	36,20	39,00	38,80	38,03	1,589	1,17	✓	
c03	246	32,40	33,30	33,20	32,97	32,97	0,493	-12,31	✓	
c03	252	37,90	37,86	39,16	38,64	38,31	0,739	1,90	✓	
c03	253	36,60	37,50	36,50	36,90	36,87	0,551	-1,93	✓	
c03	254	37,92	37,48	37,98	37,80	37,79	0,273	0,53	✓	
c03	255	38,00	39,10	39,60	38,90	38,90	0,819	3,48	✓	

NOTAS:

Los resultados aportados por los laboratorios podrán ser descartados (X) si no cumplen con los criterios establecidos en el protocolo EILA o si no han realizado el ensayo conforme a norma.

⁰² "X_{i j}" con j = 1, 2, 3" es cada uno de los resultados individuales aportados por cada laboratorio, " $\bar{X}_{i \text{ lab}}$ " es la media aritmética intralaboratorio y " $\bar{X}_{i \text{ crit}}$ " es la media aritmética intralaboratorio calculada sin redondear.

"S_{Li}" es la desviación típica intralaboratorios y "D_{i crit} %" la desviación, en porcentaje, de la media aritmética intralaboratorios calculada respecto de la media aritmética interlaboratorios.

⁰⁴ El código colorimétrico empleado para las celdas es: [máximo] [mínimo] [no coinciden]

Valores empleados para el análisis estadístico, antes de descartar los laboratorios anómalos y/o aberrantes:

	vX _{i 1}	vX _{i 2}	vX _{i 3}	v $\bar{X}_{i \text{ lab}}$	v $\bar{X}_{i \text{ crit}}$
M (N/mm ²)	37,52	37,34	37,92	37,69	37,59
SD _L (---)	1,72	2,27	2,31	1,99	1,96
CV (%)	4,58	6,07	6,09	5,29	5,22

- "vX_{i j}" determinaciones individuales de los laboratorios.
- "v $\bar{X}_{i \text{ lab}}$ " medias aportadas por los laboratorios.
- "v $\bar{X}_{i \text{ crit}}$ " medias calculadas.
- "M" promedio del grupo de valores de la central.
- "SD_L" desviación típica interlaboratorios de la central.
- "CV" coeficiente de variación de la central.

Cálculo de la media general y de las varianzas de repetibilidad y reproducibilidad, antes de descartar los laboratorios anómalos y/o aberrantes:

	Y _r (%)	r (%)	Y _L (%)	Y _R (%)	R (%)
Calculado	2,605	7,294	5,000	5,638	15,785
Referencia	2,900	8,000		3,100	11,700

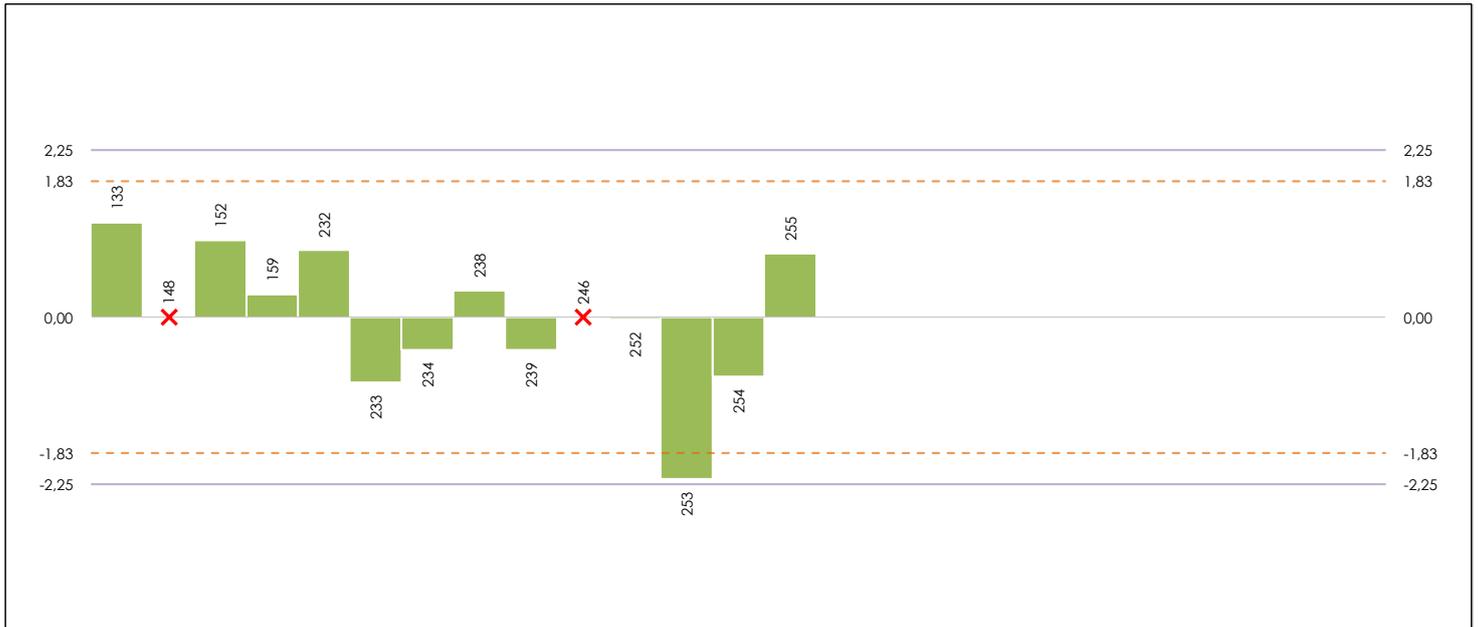
- "Y_r" varianza de repetibilidad.
- "r (%)" repetibilidad.
- "Y_L" varianza interlaboratorios.
- "Y_R" varianza de reproducibilidad.
- "R (%)" reproducibilidad.



RESIST.COMPR. 28 D (CIL) (N/mm²)

Análisis B. Mandel, Cochran y Grubbs

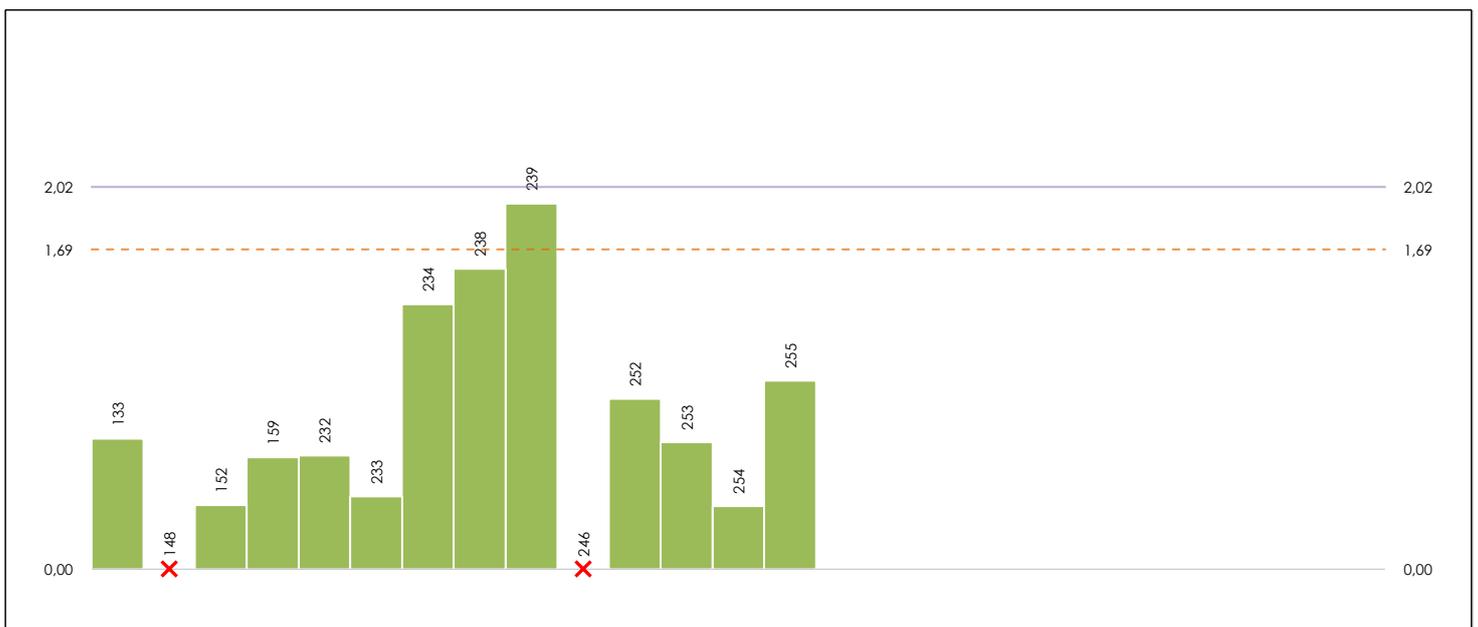
Apartado B.1. Gráfico de consistencia inter-laboratorios "h" de Mandel



ANÁLISIS GRÁFICO DE CONSISTENCIA INTER-LABORATORIOS

Análisis gráfico de consistencia inter-laboratorios "h" de Mandel. En él se representan las medias aritméticas inter-laboratorios y los indicadores estadísticos para un 1% y un 5% de significación (valores obtenidos de la tabla 6 norma UNE 82009-2:1999 o mediante ecuación matemática, en función del número de laboratorios participantes).

Las líneas continuas de color morado (indicador estadístico para un 1% de significación) marca el límite a partir del cual un valor es considerado aberrante y las discontinuas de color rosáceo (indicador estadístico para un 5% de significación), cuando es considerado anómalo. Una equis de color rojo (X) sobre el eje cero indica que el laboratorio ha sido descartado.



ANÁLISIS GRÁFICO DE CONSISTENCIA INTRA-LABORATORIOS

Análisis gráfico de consistencia intra-laboratorios "k" de Mandel. En él se representan las medias aritméticas intra-laboratorios y los indicadores estadísticos para un 1% y un 5% de significación (valores obtenidos de la tabla 6 norma UNE 82009-2:1999 o mediante ecuación matemática, en función del número de laboratorios participantes y el número de ensayos efectuados).

Las líneas continuas de color morado (indicador estadístico para un 1% de significación) marca el límite a partir del cual un valor es considerado aberrante y las discontinuas de color rosáceo (indicador estadístico para un 5% de significación), cuando es considerado anómalo. Una equis de color rojo (X) sobre el eje cero indica que el laboratorio ha sido descartado.

CICE
Comité de infraestructuras para la Calidad de la Edificación

SACE
Subcomisión Administrativa para la Calidad de la Edificación



RESIST.COMPR. 28 D (CIL) (N/mm²)
Análisis B. Mandel, Cochran y Grubbs
Apartado B.3. Determinaciones matemáticas

Código	Lab	X _{i 1}	X _{i 2}	X _{i 3}	$\bar{X}_{i lab}$	$\bar{X}_{i crit}$	S _{L i}	D _{i crit} %	h _i	k _i	C _i	G _{Sim Inf}	G _{Sim Sup}	G _{Dob Inf}	G _{Dob Sup}	¿Pasa B?	
c03	133	38,640	39,130	39,770	39,200	39,180	0,567	2,23	1,28	0,69				1,276	0,7057	✓	
c03	148	36,000	31,800	32,500	33,500	33,433	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	X
c03	152	38,870	39,340	38,850	39,020	39,020	0,277	1,81	1,04	0,34					0,7057	✓	
c03	159	38,930	37,990	38,670	38,530	38,530	0,485	0,53	0,31	0,59						✓	
c03	232	38,600	38,700	39,500	38,930	38,933	0,493	1,59	0,91	0,60						✓	
c03	233	37,390	37,830	38,000	37,730	37,740	0,315	-1,53	-0,87	0,38				0,4151		✓	
c03	234	38,000	36,900	39,200	38,000	38,033	1,150	-0,76	-0,44	1,40						✓	
c03	238	37,100	39,600	39,000	38,800	38,567	1,305	0,63	0,36	1,59						✓	
c03	239	38,900	36,200	39,000	38,800	38,033	1,589	-0,76	-0,44	1,93*	0,311					✓	
c03	246	32,400	33,300	33,200	32,970	32,967	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	X
c03	252	37,900	37,860	39,160	38,640	38,307	0,739	-0,05	-0,03	0,90						✓	
c03	253	36,600	37,500	36,500	36,900	36,867	0,551	-3,81	-2,18*	0,67	0,311	2,177		0,4151		✓	
c03	254	37,920	37,480	37,980	37,800	37,793	0,273	-1,39	-0,79	0,33						✓	
c03	255	38,000	39,100	39,600	38,900	38,900	0,819	1,50	0,86	1,00						✓	

NOTAS:

- "X_{ij}" con j = 1, 2, 3" es cada uno de los resultados individuales aportados por cada laboratorio, " $\bar{X}_{i lab}$ " es la media aritmética intralaboratorio y " $\bar{X}_{i crit}$ " es la media aritmética intralaboratorio calculada sin redondear.
- "S_{L i}" es la desviación típica intralaboratorios y "D_{i crit} %" la desviación, en porcentaje, de la media aritmética intralaboratorios calculada respecto de la media aritmética interlaboratorios.
- "h_i y k_i", "C_i", "G_{Sim} y G_{Dob}" hacen referencia a los estadísticos de Mandel, Cochran y Grubbs, respectivamente, obtenidos para cada laboratorio en función de los resultados aportados.
- El código colorimétrico empleado para las celdas es:

[máximo]	[mínimo]	[no coinciden]	[aberrante **]	[anómalo *]
----------	----------	----------------	----------------	-------------

Valores empleados para el análisis estadístico, antes de descartar los laboratorios anómalos y/o aberrantes:

	vX _{i 1}	vX _{i 2}	vX _{i 3}	v $\bar{X}_{i lab}$	v $\bar{X}_{i crit}$
M (N/mm ²)	38,07	38,14	38,77	38,44	38,33
SD _L (---)	0,76	1,05	0,91	0,68	0,67
CV (%)	1,99	2,75	2,34	1,78	1,75

- "vX_{ij}" determinaciones individuales de los laboratorios.
- "v $\bar{X}_{i lab}$ " medias aportadas por los laboratorios.
- "v $\bar{X}_{i crit}$ " medias calculadas.
- "M" promedio del grupo de valores de la central.
- "SD_L" desviación típica interlaboratorios de la central.
- "CV" coeficiente de variación de la central.

Valores de referencia de Mandel, Cochran y Grubbs según tablas de la norma UNE 82009-2, antes de descartar los laboratorios anómalos y/o aberrantes:

	h	k	C	G _{Sim}	G _{Dob}
1%	2,25	2,02	0,427	2,6360	0,1738
5%	1,83	1,69	0,352	2,4120	0,2537

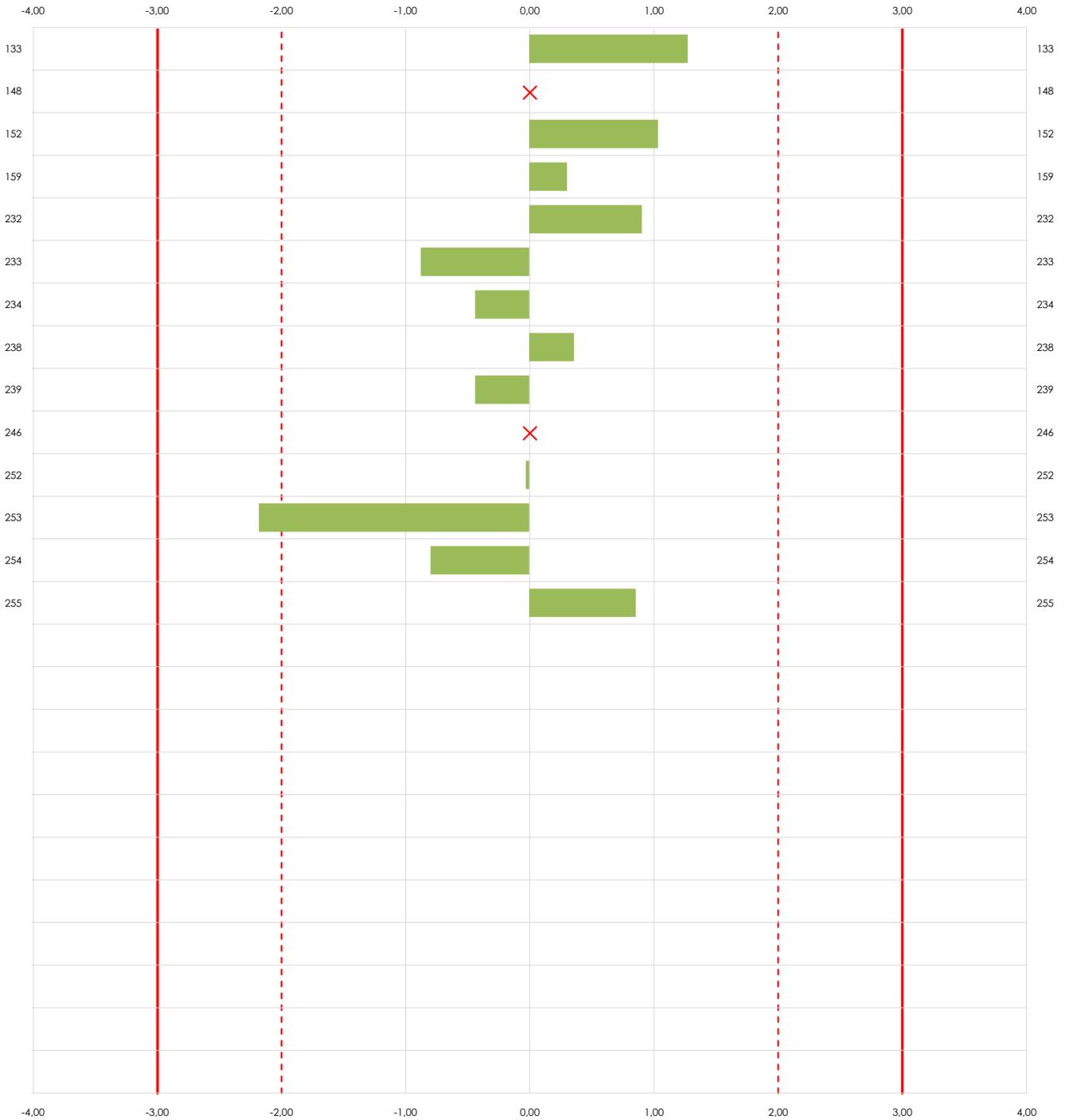
- "p" número de laboratorios participantes no descartados.
- "n" indica el número de ensayos por laboratorio.
- "h" y "k" indicadores estadísticos de Mandel.
- "C" valor crítico de Cochran.
- "G_{Sim}" y "G_{Dob}" valores críticos de Grubbs.

RESIST.COMPR. 28 D (CIL) (N/mm2)

Análisis C. Evaluación Z-Score

Apartado C.1. Análisis gráfico Altman Z-Score

Laboratorio (--- ; eje Y) vs valores Z-Score "resist.compr. 28 d (cil)" (--- ; eje X)



ANÁLISIS GRÁFICO Z-SCORE

Diagrama Z-Score para los resultados aportados por los laboratorios. Estos se considerarán satisfactorios (S) si el valor absoluto del Z-Score es menor o igual a 2 unidades, dudoso si está comprendido entre 2 y 3 unidades e insatisfactorio si es mayor o igual a 3 unidades.

Los resultados satisfactorios quedan reflejados entre las dos líneas rojas discontinuas, líneas de referencia en la evaluación Z-Score.

CICE
Comité de infraestructuras para la Calidad de la Edificación

SACE
Subcomisión Administrativa para la Calidad de la Edificación



RESIST.COMPR. 28 D (CIL) (N/mm2)
Análisis C. Evaluación Z-Score
Apartado C.2. Determinaciones matemáticas

Código	Lab	X _{i 1}	X _{i 2}	X _{i 3}	$\bar{X}_{i lab}$	$\bar{X}_{i crit}$	S _{L i}	D _{i crit} %	¿Pasa A?	¿Pasa B?	Total	Causa	Iteración	Z-Score	Evaluación
c03	133	38,64	39,13	39,77	39,20	39,18	0,567	2,23	✓	✓	✓			1,276	S
c03	148	36,00	31,80	32,50	33,50	33,43	---	---	✓	✗	✗	AB	0	---	---
c03	152	38,87	39,34	38,85	39,02	39,02	0,277	1,81	✓	✓	✓			1,037	S
c03	159	38,93	37,99	38,67	38,53	38,53	0,485	0,53	✓	✓	✓			0,306	S
c03	232	38,60	38,70	39,50	38,93	38,93	0,493	1,59	✓	✓	✓			0,908	S
c03	233	37,39	37,83	38,00	37,73	37,74	0,315	-1,53	✓	✓	✓			-0,874	S
c03	234	38,00	36,90	39,20	38,00	38,03	1,150	-0,76	✓	✓	✓			-0,436	S
c03	238	37,10	39,60	39,00	38,80	38,57	1,305	0,63	✓	✓	✓			0,360	S
c03	239	38,90	36,20	39,00	38,80	38,03	1,589	-0,76	✓	✓	✓			-0,436	S
c03	246	32,40	33,30	33,20	32,97	32,97	---	---	✓	✗	✗	AB	0	---	---
c03	252	37,90	37,86	39,16	38,64	38,31	0,739	-0,05	✓	✓	✓			-0,028	S
c03	253	36,60	37,50	36,50	36,90	36,87	0,551	-3,81	✓	✓	✓			-2,177	D
c03	254	37,92	37,48	37,98	37,80	37,79	0,273	-1,39	✓	✓	✓			-0,794	S
c03	255	38,00	39,10	39,60	38,90	38,90	0,819	1,50	✓	✓	✓			0,858	S

NOTAS:

- ⁰¹ "X_{i j}" con j = 1, 2, 3" es cada uno de los resultados individuales aportados por cada laboratorio. "X_{i lab}" es la media aritmética intralaboratorio y "X_{i crit}" es la media aritmética intralaboratorio calculada sin redondear.
- ⁰² "S_{L i}" es la desviación típica intralaboratorios y "D_{i crit} %" la desviación, en porcentaje, de la media aritmética intralaboratorios calculada respecto de la media aritmética interlaboratorios.
- ⁰³ La evaluación Z-Score (ZS) será considerada de tipo: [Satisfactorio (S) - si | ZS | ≤ 2] [Dudoso (D) - si 2 < | ZS | ≤ 3] [Insatisfactorio (I) - si | ZS | > 3].
- ⁰⁴ El código colorimétrico empleado para las celdas es: [no coinciden] [dudoso] [insatisfactorio]
- ⁰⁵ Valores de referencia asignados para el cálculo de las varianzas y evaluación Z-Score (excluidos los resultados anómalos y aberrantes del análisis estadístico):

	vX _{i 1}	vX _{i 2}	vX _{i 3}	vX _{i lab}	vX _{i crit}
M (N/mm2)	38,07	38,14	38,77	38,44	38,33
SD _L (---)	0,76	1,05	0,91	0,68	0,67
CV (%)	1,99	2,75	2,34	1,78	1,75

- "vX_{i j}" determinaciones individuales de los laboratorios.
- "vX_{i lab}" medias aportadas por los laboratorios.
- "vX_{i crit}" medias calculadas.
- "M" promedio del grupo de valores de la central.
- "SD_L" desviación típica interlaboratorios de la central.
- "CV" coeficiente de variación de la central.

⁰⁶ Cálculo de la media general y de las varianzas de repetibilidad y reproducibilidad, después de descartar los laboratorios anómalos y/o aberrantes:

	γ _r (%)	r (%)	γ _L (%)	γ _R (%)	R (%)
Calculado	2,146	6,010	1,233	2,475	6,931
Referencia	2,900	8,000		3,100	11,700

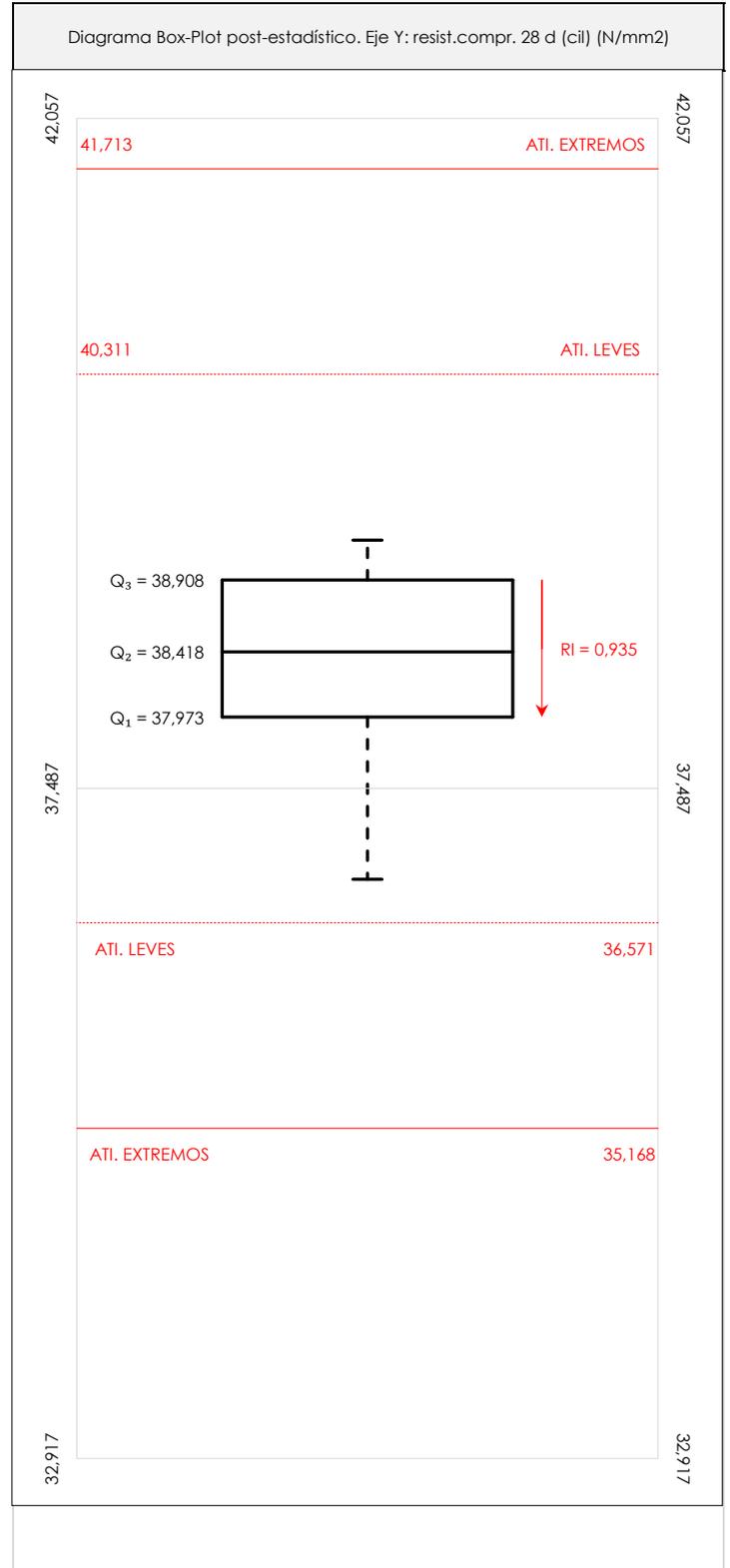
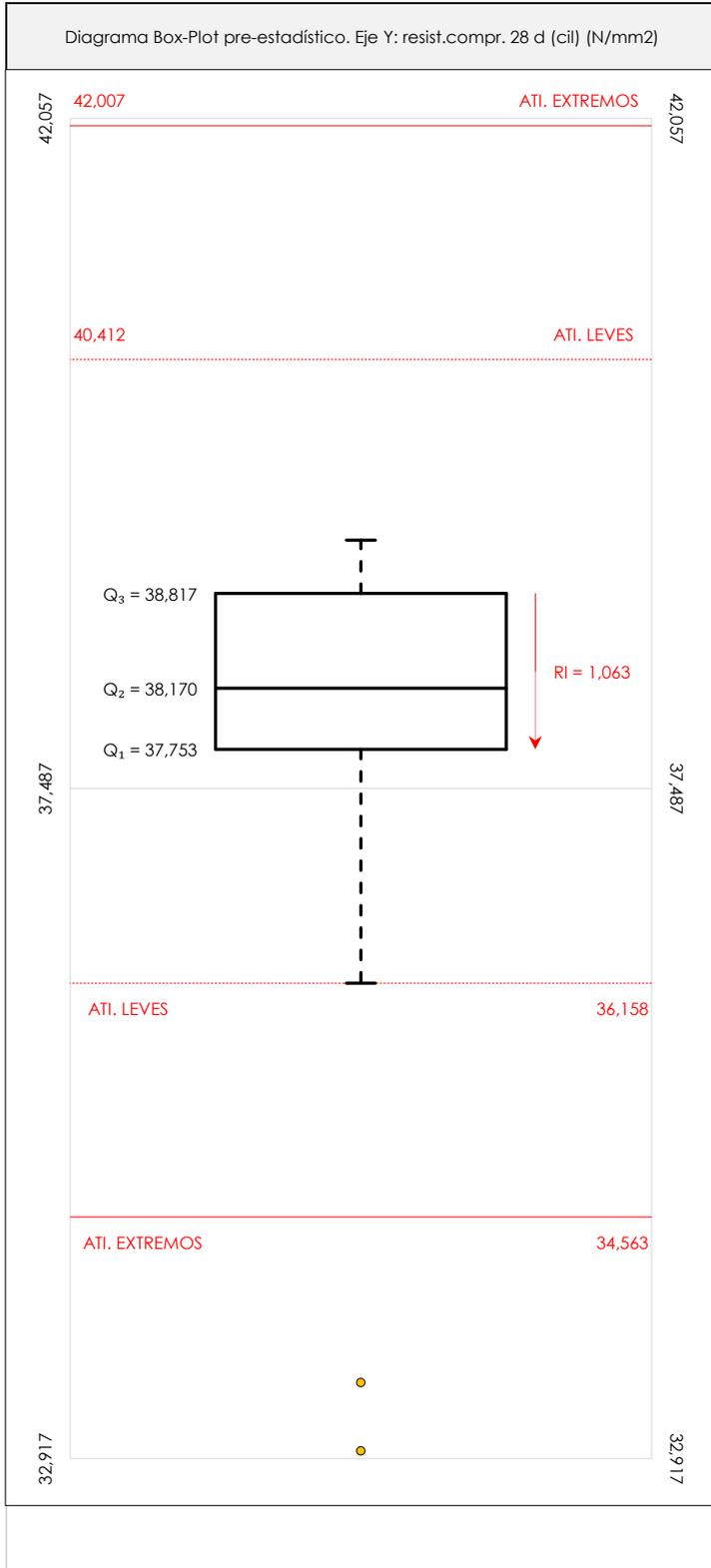
- "γ_r" varianza de repetibilidad.
- "r (%)" repetibilidad.
- "γ_L" varianza interlaboratorios.
- "γ_R" varianza de reproducibilidad.
- "R (%)" reproducibilidad.



RESIST.COMPR. 28 D (CIL) (N/mm²)

Análisis D. Estudios post-estadísticos

Apartado D.3. Diagramas Box-Plot o de Caja y Bigotes



ANÁLISIS GRÁFICO DE CAJA Y BIGOTES (ANTES Y DESPUÉS DE ANÁLISIS ESTADÍSTICO)

Diagramas de caja y bigotes (Box Plot) de las medias aritméticas de los resultados aportados por los laboratorios antes (diagrama de la izquierda). Este incluye valores aberrantes y anómalos y después (diagrama de la derecha). No incluye los valores descartados a lo largo del estudio) de análisis estadístico.

En ambos se han representado: el primer cuartil (Q₁ ; 25% de los datos), el segundo cuartil o la mediana (Q₂ ; 50% de los datos), el tercer cuartil (Q₃ ; 75% de los datos), el rango intercuartílico (RI ; cuartil tres menos cuartil uno) y los límites de valores atípicos leves (f₃ y f₁ para el máximo y mínimo respectivamente ; líneas discontinuas de color rojo) y extremos (f₃⁺ y f₁⁺ para el máximo y mínimo respectivamente ; líneas continuas de color rojo).

CICEComité de infraestructuras para la
Calidad de la Edificación**CSIC**
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICASINSTITUTO
EDUARDO
TORROJA**SACE**Subcomisión Administrativa para la
Calidad de la Edificación**RESIST.COMPR. 28 D (CIL) (N/mm²)****Conclusiones**

Determinación de la repetibilidad y reproducibilidad

El análisis estadístico EILA21 para el ensayo "RESIST.COMPR. 28 D (CIL)", ha contado con la participación de un total de 14 laboratorios, debiendo haber aportado cada uno de ellos, un total de 3 determinaciones individuales además de su valor medio.

Tras analizar los resultados podemos concluir que, para cumplir con los criterios estadísticos establecidos en el informe, un total de 2 laboratorios han sido apartados de la evaluación final: 0 en el Análisis Pre-Estadístico (por no cumplir el criterio de validación y/o el procedimiento de ejecución recogido en la norma de ensayo) y 2 en el Análisis Estadístico (por resultar anómalos o aberrantes en las técnicas gráficas de consistencia de Mandel y en los ensayos de detección de resultados numéricos de Cochran y Grubbs), al cabo de 2 iteraciones.

De cada uno de los análisis (pre-estadístico y estadístico), se obtienen las siguientes tablas:

TIPO DE ANALISIS	PRE-ESTADISTICO					ESTADISTICO				
Variables	X _{i 1}	X _{i 2}	X _{i 3}	$\bar{X}_{i lab}$	$\bar{X}_{i arit}$	X _{i 1}	X _{i 2}	X _{i 3}	$\bar{X}_{i lab}$	$\bar{X}_{i arit}$
Valor Máximo (max ; %)	38,93	39,60	39,77	39,20	39,18	38,93	39,60	39,77	39,20	39,18
Valor Mínimo (min ; %)	32,40	31,80	32,50	32,97	32,97	36,60	36,20	36,50	36,90	36,87
Valor Promedio (M ; %)	37,52	37,34	37,92	37,69	37,59	38,07	38,14	38,77	38,44	38,33
Desviación Típica (SDL ; ---)	1,72	2,27	2,31	1,99	1,96	0,76	1,05	0,91	0,68	0,67
Coef. Variación (CV ; ---)	0,05	0,06	0,06	0,05	0,05	0,02	0,03	0,02	0,02	0,02
VARIABLES	γ_r (%)	r (%)	γ_L (%)	γ_R (%)	R (%)	γ_r (%)	r (%)	γ_L (%)	γ_R (%)	R (%)
Valor Calculado	2,61	7,29	5,00	5,64	15,79	2,15	6,01	1,23	2,48	6,93
Valor Referencia	2,90	8,00		3,10	11,70	2,90	8,00		3,10	11,70

Asimismo, acompañando a éstas tablas y dependiendo del análisis que se esté llevando a cabo, se introducen los indicadores estadísticos "h y k" de Mandel y los valores críticos "C" de Cochran y " G_{sim} y G_{Dob} " de Grubbs, todos ellos adimensionales, obtenidos de las tablas 4, 5, 6 y 7 de la norma UNE 82009-2:1999 o mediante ecuación matemática, en función del número de laboratorios y del número de ensayos efectuados por cada uno de ellos:

TIPO DE ANALISIS	PRE-ESTADISTICO					ESTADISTICO				
VARIABLES	h	k	C	G_{sim}	G_{Dob}	h	k	C	G_{sim}	G_{Dob}
Nivel de Significación 1%	2,25	2,02	0,427	2,636	0,1738	2,25	2,02	0,475	2,636	0,1738
Nivel de Significación 5%	1,83	1,69	0,352	2,412	0,2537	1,83	1,69	0,392	2,412	0,2537

Con los resultados de los laboratorios, que tras los dos análisis estadísticos son evaluados por Z-Score, se han obtenido: 11 resultados satisfactorios, 1 resultados dudosos y 0 resultados insatisfactorios.

Respecto a los métodos para determinar la repetibilidad y la reproducibilidad de las mediciones se van a basar en la evaluación estadística recogida en la ISO 17025, sobre las dispersiones de los resultados individuales y su media, en forma de varianzas o desviaciones estándar, también conocida como ANOVA (siglas de analysis of variance).

Sabiendo que una varianza es la suma de cuadrados dividida por un número, que se llama grados de libertad, que depende del número de participantes menos 1, se puede decir que la imprecisión del ensayo se descompone en dos factores: uno de ellos genera la imprecisión mínima, presente en condiciones de repetibilidad (variabilidad intralaboratorio) y el otro la imprecisión adicional, obtenida en condiciones de reproducibilidad (variabilidad debida al cambio de laboratorio).

Las condiciones de repetibilidad de este ensayo son: mismo laborante, mismo laboratorio y mismo equipo de medición utilizado dentro de un período de tiempo corto. Por ende, las condiciones de reproducibilidad para la misma muestra y ensayo, cambian en: el laborante, el laboratorio, el equipo y las condiciones de uso y tiempo.

6. VERIFICACIÓN DE LAS MEDIDAS DE LOS MOLDES Y LAS PROBETAS FABRICADAS

Desde el EILA19 es obligatorio verificar las medidas de los moldes utilizados y las probetas fabricadas en el ejercicio y comprobar que cumplen las tolerancias recogidas según la norma UNE EN 12390-1:2013.

De los 204 laboratorios participantes, a nivel nacional, la han cumplimentado: 161 en cúbicas y 172 en cilíndricas. Por tanto, en este EILA21 hay un 11,21% que no verifica las dimensiones de sus moldes ni probetas, frente al 32% en el EILA20 o el 47% del EILA19.

De todos ellos, y centrándonos en la verificación de los moldes y probetas cúbicas, decir que:

- 4 laboratorios indican que tienen procedimiento interno propio para medirlo,
- uno indica problemas dimensionales con la planicidad de los moldes y también en las probetas cúbicas: Central 06, código 025.
- 78 laboratorios tienen moldes en materiales de acero o hierro, calibrados el 65% entre 2019- 2020. Como promedio, rondan los 20 usos, aunque el 23% no aporta este dato.
- 71 laboratorios tienen moldes de material “plástico”, calibrados un 56% entre 2019-2021. Como promedio, tienen 24 usos, aunque un 40% indican que es la primera vez o no responden.
- 11 utilizan moldes de resina epoxi, tres indican un uso medio que ronda las 45 veces, el resto son prácticamente nuevos (y sin calibrar “SC”). Los moldes de los códigos 135 (C04), 207 (C07) y 200 (C09) tienen fecha de calibración de mayo/junio de 2021, y los del código 201 (C09) que es de mayo de 2019.

Respecto a la verificación de los moldes y probetas cilíndricas, decir que:

- 5 laboratorios indican que tienen un procedimiento interno propio para medirlo: para los moldes, el código 255 (C01) y el código 154 (C07), y para las probetas, los códigos 234 y 255 (C03), el código 150 (C11).
- la mayoría no indica problemas dimensionales con los moldes salvo el código 29 (C13) en su molde 1 y el código 35 (C06) en su molde 2 sobre la planicidad de los mismos,
- hay dos laboratorios, con moldes de acero, que indican que alguna de sus probetas no cumple alguna verificación de planicidad (probetas 1 y 2 del Código 35 de la central 06) y de perpendicularidad (probeta 2 del código 141 de la central 02 y las tres probetas del Código 35 de la central 06).
- el material con el que está fabricado el molde, en este caso, es unánime: de acero o hierro. Solo 3 indican que es de plástico. Sin embargo, un 37% dice que sus moldes están sin calibrar. Y los cinco laboratorios siguientes indican la última calibración en 2017 o 2018: código 159 (C03), código 035 (C06), código 219 (C07), código 081(C10) y código 031(C12).
- Como promedio de los que dan el dato, los han utilizado unas 500 veces, y hay un 17% que no pone el dato.

Por otra parte, en la ficha se pedían los datos del equipamiento utilizado, y se concluye que:

- Verificadores para moldes y probetas: aportan el dato de equipos que aparecen en otras filas.
- Juego de galgas: 24% no da datos suficientes, 47% las verifica y 35% las calibra.
- Regla de filo: 36% no aporta ningún dato.
- Escuadra metálica: 20% no aporta datos.
- Calibre, precisión en %: el 16 % no aporta ningún dato o la fecha de calibración del pie de rey indicado tiene más de dos años, como son los nueve códigos siguientes: 045 (C01), 025 y 036 (C06), 186 (C08), 032 (C12), 308 (C13), 072, 266 y 267 (C14).

7. EVALUACIÓN GLOBAL DE LOS LABORATORIOS PARA LOS ENSAYOS DE HORMIGÓN

Se recoge en las siguientes tablas la evaluación global de los resultados llevados a cabo en el EILA21 para el material de hormigón, de todos los laboratorios a **nivel de central de fabricación**, que hayan realizado el ensayo y aportado sus resultados.

Tabla 7.1. Evaluación global a nivel de Central 03

Código Laboratorio	Resistencia a compresión a 28 días (CÚBICAS)	Resistencia a compresión a 28 días (CILINDRICAS)	Contenido de aire (<i>ver pag.22</i>)
133	S	S	--
148	AN	AB	--
152	S	S	Varianza cero
159	S	S	Desviación alta
232	S	S	Desviación interna alta
233	S	S	--
234	S	S	Varianza cero
238	S	S	Desviación alta
239	--	S	SD
246	AB	AB	SD
252	--	S	--
253	S	D	Varianza cero. Desviación alta
254	S	S	--
255	S	S	Desviación alta

Resultado satisfactorio (S); Resultado dudoso (D); Resultado insatisfactorio (I); Aberrante (AB); Anómalo (AN); Descartado (SD); (--) no participa.

SD: Se descarta por desviación del protocolo que indica la presentación de dos resultados para ser analizado estadísticamente.

En base al diagrama de Cajas y bigotes que se adjunta en el informe estadístico, los códigos que recogen las siglas de "AT. LEVE" son atípicos leves. Son valores (máximo o mínimo) que superan la longitud límite de los bigotes ($1,5 \times$ Recorrido intercuartil o longitud de la caja (RIC)) y se identificarán individualmente. Si este valor, superase en 3 veces el RIC, sería un valor extremadamente atípico y los códigos serían identificados con las siglas "AT.EXT".

Asimismo, en el interior del documento, se recogen evidencias de posibles No Conformidades (NC) para que el órgano competente realice las acciones que considere oportunas.

Central C03

MEDIAS DE LOS ENSAYOS EVALUADOS (descartados valores aberrantes/anómalos)

Resistencia 28 días <i>Probetas CÚBICAS</i>	Media Central 39,9 MPa	Desviación 1,49 MPa	Coef. Variación 4 %
Resistencia a 28 días <i>Probetas CILINDRICAS</i>	Media Central 38,3 MPa	Desviación 0,67MPa	Coef. Variación 2 %

REPETIBILIDAD- REPRODUCIBILIDAD (descartados valores aberrantes/anómalos)

ENSAYOS	REPETIBILIDAD		INTERLABORATORIOS	REPRODUCIBILIDAD	
		r			R
Resistencia a 28 días <i>Pobretas Cúbicas</i>	1,55%	4,33%	3,63	3,94%	11,04%
<i>Ref. UNE 12390-3</i>	$\gamma_{r=}$ 3,2%	9,0%	$\gamma_{L}(\%)$	$\gamma_{R=}$ 4,7%	13,20%
Resistencia a 28 días <i>Pobretas Cilíndricas</i>	2,15%	6,01%	1,23%	2,48%	6,93%
<i>Ref. UNE 12390-3</i>	$\gamma_{r=}$ 2,9%	8,0%	$\gamma_{L}(\%)$	$\gamma_{R=}$ 3,1%	11,7%

CICE
Comité de infraestructuras para la
Calidad de la Edificación

SACE
Subcomisión Administrativa para la
Calidad de la Edificación



8. AGRADECIMIENTOS

Este ejercicio interlaboratorios en el área de HORMIGONES, ha cubierto los objetivos y expectativas previstas, debido fundamentalmente, a la buena predisposición, trabajo, y esfuerzo, de todas las personas y entidades participantes en el mismo, para los cuales, sirva el presente recordatorio, y el más sincero agradecimiento.

COORDINADORES GENERALES

Emilio Meseguer Peña

Victoria de los Ángeles Viedma Peláez

Elvira Salazar Martínez

COORDINADORES AUTONÓMICOS

Miguel Ángel

Santos Amaya

Junta de Andalucía



Carlos Cuerda Sierra

Junta de Andalucía



Ana Rico Oliván

Gobierno de Aragón



Esperanza Jarauta Pérez

Gobierno de Aragón

Juan Carlos Cortina Villar

Principado de Asturias



Ana Carolina Álvarez Cañete

Principado de Asturias



Yolanda Garví Blázquez

Govern de les Illes Balears



Inmaculada Alcolecha Fuente

Govern de les Illes Balears



Javier Jubera Pérez.

Gobierno de Canarias



CICE
Comité de infraestructuras para la
Calidad de la Edificación

SACE
Subcomisión Administrativa para la
Calidad de la Edificación



CSIC
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS



Enrique Alonso Moreno

Comunidad Autónoma de
Cantabria



Joan Teixidó Vidal

Generalitat de Catalunya



Generalitat de Catalunya
Departament de Territori
i Sostenibilitat

Agustí Careta Pons

Generalitat de Catalunya



Generalitat de Catalunya
Departament de Territori
i Sostenibilitat

Marta Iniesto Alba

Junta de Comunidades de
Castilla – La Mancha



Castilla-La Mancha

María del Mar Domínguez Sierra

Junta de Castilla y León



Pilar Marinero Diez

Junta de Castilla y León



José Ángel Rena Sánchez

Junta de Extremadura

JUNTA DE EXTREMADURA

Consejería de Movilidad, Transporte y Vivienda

M^a José Paniagua Mateos

Xunta de Galicia



**XUNTA
DE GALICIA**

Israel López García

Comunidad Autónoma de La
Rioja



Salud García López

Comunidad Autónoma de
Madrid



Comunidad
de Madrid

Antonio Azcona Sanz

Comunidad Autónoma de
Madrid



Comunidad
de Madrid

María Teresa Elvira Rosado

Comunidad Autónoma de
Madrid



Comunidad
de Madrid

Teresa Barceló Clemares

Comunidad Autónoma de la
Región de Murcia



M^a Carmen Mazkiarán López de
Goikoetxea

Gobierno de Navarra



**Nafarroako Gobernua
Gobierno de Navarra**

CICE
Comité de infraestructuras para la
Calidad de la Edificación

SACE
Subcomisión Administrativa para la
Calidad de la Edificación



Juan José Palencia Guillén

Generalitat Valenciana



Elvira Salazar Martínez

Gobierno Vasco



Lourdes González Garrido

Gobierno Vasco



Alberto Apaolaza Sáez de Viteri

Gobierno Vasco



Ane Hernández Pérez de Guereñu

Gobierno Vasco



ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN PROGRAMA ESPECÍFICO EILA HORMIGONES 2021

- **ANEFHOP.** Asociación Nacional de Empresas Fabricantes de Hormigón Preparado



CENTRALES DE HORMIGÓN COLABORADORAS:

- HORMIGONES CREA CONS S.L. Alcalá de Guadaíra (Sevilla)
- HOPRESOL, S.L. Juncaril-Albolote (Granada)
- GENERAL DE HORMIGONES, S.A. Llovio - Ribadesella (Asturias)
- SORIGUÉ, VIALEX CONSTR. ARAGONESA, S.L. Garrapinillos (Zaragoza)
- INTEDHOR, S.L. Alcázar de San Juan (Ciudad Real)
- GENERAL DE HORMIGONES, S.A. Zaratán (Valladolid)
- HANSON HISPANIA HORMIGONES Montcada i Reixac (Barcelona)
- HORMIGONES CARLET, S.A. Carlet (Valencia)
- HORMIGONES ALBA QUERCUS, S.L. Mérida (Cáceres)
- PREBETONG HORMIGONES, S.A. Arteixo (A Coruña)
- AUXILIAR IBERICA, S.A. Palma de Mallorca

CENTRALES DE HORMIGÓN COLABORADORAS:

- HORMICEMEX, S.A. Alaïor (Menorca)
- SUMINISTROS IBIZA DE INVERSIONES Y
CORPORACIÓN, S.L. Ibiza
- HORCASA – Hormigones Canarios, S.L. Las Palmas de G.C.
- PREBETONG HORMIGONES S.A. Tenerife
- EIFFAGE. EXTRACCIÓN DE ÁRIDOS SIERRA NEGRA
S.L.U., Camarma de Esteruelas
(Madrid)
- HORMISSA, HORMIGONES DEL SURESTE, S.A. Murcia
- HORMIGONES ARGÁ, S.A. Orcóyen (Navarra)
- HORMIGONES PREMEZCLADOS ÁLAVA, S.A. Vitoria-Gasteiz

ELABORACIÓN PROTOCOLOS Y GESTIÓN DE LAS FICHAS. ANÁLISIS ESTADÍSTICO.

- Fernando Meseguer Serrano
- Victoria de los Ángeles Viedma Peláez
- IETCC, Instituto de Ciencias de la Construcción Eduardo Torroja:



LABORATORIOS PARTICIPANTES POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS EN EILA 2021:

JUNTA DE ANDALUCÍA

1. Laensa, S.R.L. (Se)	AND-L-002
2. Centro De Estudio De Materiales y Control de Obra S.A. (Cemosa) – Córdoba	AND-L-003
3. Centro De Estudio De Materiales y Control de Obra S.A. (Cemosa) – Jaén	AND-L-013
4. Centro De Estudio De Materiales y Control de Obra S.A. (Cemosa) – Málaga	AND-L-018
5. Geolen Ingeniería (Ma)	AND-L-020
6. OFITECO (Oficina Técnica De Estudios y Control de Obras, SA) (GR)	AND-L-021
7. Cemalsa Expertos en Calidad S.L. (Al)	AND-L-044
8. Sergeycó Andalucía, S.L. (Ca)	AND-L-046
9. Labson, Geotecnia y Sondeos, S.L. (Co)	AND-L-054
10. Geotécnica Del Sur S.A (Gr)	AND-L-059
11. Centro De Estudio De Materiales y Control de Obra S.A. (Cemosa) - Sevilla	AND-L-074
12. Centro De Estudio De Materiales y Control de Obra S.A. (Cemosa) – Granada	AND-L-076
13. Geotécnica Del Sur, S.A. (Gr)	AND-L-077
14. Laboratorio Tcal S.L. (Co)	AND-L-108
15. Ingeniería, Análisis y Control de Calidad S.C.A. (Iacc)(Gr)	AND-L-120
16. Control De Calidad S.L.L. (CONCADIZ) (Ca)	AND-L-125

CICEComité de infraestructuras para la
Calidad de la Edificación**CSIC**

CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

INSTITUTO
EDUARDO
TORROJA**SACE**Subcomisión Administrativa para la
Calidad de la Edificación

17. Laboratorio De Tecnología Estructural (Gr)	AND-L-149
18. Elabora, Agencia Para La Calidad En La Construcción, S.L. (Se)	AND-L-155
19. Inecca, Ingeniería Y Control S.L. (Ma)	AND-L-164
20. Evintes Calidad S.L.L. (Al)	AND-L-186
21. SGS Tecnos S.A. (Gr)	AND-L-191
22. Laboratorios De Tecnología Estructural S.L. - Granada	AND-L-206
23. Laboratorio de Tecnología Estructural (Ma)	AND-L-210
24. Sigmac (Ma)	AND-L-221
25. Sgs Tecnos S.A. (Ma)	AND-L-237
26. Centro De Estudio De Materiales y Control de Obra S.A. (Cemosa) - Almeria	AND-L-258
27. EQA Laboratorios S.L. (Gr)	AND-L-269
28. Laboratorio control de calidad- Delegación territorial de fomento y vivienda de Córdoba	(oficial)
29. Laboratorio control de calidad- Delegación territorial de fomento y vivienda de Granada	(oficial)
30. Laboratorio control de calidad- Delegación territorial de fomento y vivienda de Sevilla	(oficial)
31. NEOBETON (AL)	Laboratorio Central
32. ANDALUZA DE MORTEROS SA – Villa Rosa (MA)	Laboratorio Central

GOBIERNO DE ARAGÓN

1. Igeo-2, S.L. -Delegación de Huesca	ARA-L-002
2. Laboratorio de Ensayos Técnicos, SA (ENSAYA) - Zaragoza	ARA-L-005
3. Control 7, SAU - Zaragoza	ARA-L-006
4. Pretersa-Prenavisa Estructuras de Hormigón, S.L.	ARA-L-007
5. Igeo-2, S.L. - Delegación de Zaragoza	ARA-L-021
6. Laboratorio para la Calidad de la Edificación del Gobierno de Aragón	(oficial)

PRINCIPADO DE ASTURIAS

1. Centro de Investigación Elias Masaveu	AST-L-012
2. Laboratorio Asturiano de Control Técnico, SAL (LACOTEC)	AST-L-020
3. Centro de Estudios de Materiales y Control de Obras S.A. (CEMOSA)	AST-L-023
4. Laboratorio Asturiano Calidad Edificación del Principado de Asturias	(oficial)
5. HORMIGONES DEL SELLA S.A.	Laboratorio Central
6. JUAN ROCES S.A.	Laboratorio Central
7. GENERAL DE HORMIGONES (GEDHOSA)	Laboratorio Central

GOBIERNO DE LES ILLES BALEARS

1. Federación de Empresarios de Petita y Mitjana Empresa de Menorca - PIMELAB - Centro Tecnológico	BAL-L-001
2. Laboratorio Balear de la Calidad, SLU	BAL-L-002
3. LABARTEC, SLU	BAL-L-005
4. Control BLAU-Q, SLU	BAL-L-007
5. Instituto de la Gestión Técnica de Calidad, SL (IGETEC)	BAL-L-009
6. LABARTEC IBIZA, SLU	BAL-L-010
7. Intercontrol Levante SA	BAL-L-013
8. SGS Tecnos, SA- Delegación Menorca	BAL-L-014
9. HORMIRAPIT	Laboratorio Central

GOBIERNO DE CANARIAS

1. Instituto Canario de Investigaciones en la Construcción, SA (ICINCO, SA)- Delegación Santa Cruz de Tenerife	CNR-L-001
2. Controles Externos de la Calidad Canarias, SL	CNR-L-003
3. Instituto Canario de Investigaciones en la Construcción, SA (ICINCO, SA)- Delegación de Las Palmas	CNR-L-006
4. Alliroz, S.L.	CNR-L-010
5. Labetec Ensayos Técnicos Canarios, S.A.- Delegación de Las Palmas	CNR-L-027
6. Estudios de Suelos y Obras Canarias SL (ESOCAN)	CNR-L-030
7. Labetec Ensayos Técnicos Canarios, S.A.- Delegación de Tenerife	CNR-L-043
8. Consultores Control Tres, S.L.	CNR-L-044
9. Servicios de Laboratorios y Calidad de la Construcción. Consejería de Obras Públicas y Transportes - Delegación Tenerife	(oficial)
10. Laboratorio y Calidad de la construcción- Delegación Gran Canaria del Gobierno Canarias	(oficial)

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANTABRIA

1. ICINSA, SA	CTB-L-003
2. GTK Laboratorio geotécnico	CTB-L-008
3. SONINGEO SL	CTB-L-010
4. Laboratorio de Carreteras- Gobierno de Cantabria	(oficial)
5. CANTERAS DE SANTANDER S.A (CANDESA)	Laboratorio Central

JUNTA DE COMUNIDADES DE CASTILLA - LA MANCHA

1. Laboratorio y consultoría Carrington S.L.	CLM-L-005
2. SGS Tecnos, SA- Delegación Ciudad Real	CLM-L-019
3. Sergeyco Castilla- La Mancha	CLM-L-024
4. Unicontrol Ingeniería de Calidad y Arquitectura Aplicada, SL	CLM-L-029

CICEComité de infraestructuras para la
Calidad de la Edificación**SACE**Subcomisión Administrativa para la
Calidad de la Edificación

5. Fernández- Pacheco Ingenieros SL- Delegación Albacete Asistencia	CLM-L-030
6. Servicios Externos y Aprovisionamiento SL (SEA SL)- Delegación Ciudad Real	CLM-L-032
7. Servicios Externos y Aprovisionamiento SL. (SEA SL) - Delegación Albacete	CLM-L-033
8. SGS Tecnos, SA- Delegación Guadalajara	CLM-L-038
9. Impello Desarrollo SL	CLM-L-037
10. Ibérica de Ensayos, Asistencia Técnica y Control JJCE, SL (IBENSA)	CLM-L-040

JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN

1. EPTISA, Servicios de Ingeniería, SL - Delegación de Valladolid	CYL-L-005
2. Investigaciones Geotécnicas y Medioambientales S. L. (INGEMA)	CYL-L-014
3. Centro de Estudio de Materiales y Control De Obra S.A(CEMOSA)- Delegación Valladolid	CYL-L-017
4. EPTISA Servicios de Ingeniería SL - Delegación de León	CYL-L-025
5. Cenilesa Ingeniería y Calidad SL	CYL-L-044
6. Control de Obras Públicas y Edificación SL	CYL-L-046
7. Centro de Estudio de Materiales y Control de Obra, SA(CEMOSA)- Delegación Zamora	CYL-L-055
8. Laboratorios. Técnica y Estudios SL	CYL-L-058
9. Centro de Estudio de Materiales y Control de Obra, SA (CEMOSA)- Delegación Salamanca	CYL-L-062
10. Servicio de tecnología y Control de Calidad de la Junta de Castilla-León. S.T. Fomento de Valladolid	(oficial)
11. Centros de Control de Calidad de Burgos	(oficial)
12. GEDHOSA ZARATAN	Laboratorio Central

GENERALITAT DE CATALUNYA

1. Eptisa Enginyeria I Serveis, SAU (Cerdanyola Del Vallès)	CAT-L-002
2. Applus Norcontrol, Slu (Rubí)	CAT-L-012
3. Eptisa Enginyeria I Serveis, SAU (Vila-Seca)	CAT-L-018
4. Applus Norcontrol, Slu (Reus)	CAT-L-023
5. Eptisa Enginyeria I Serveis, SAU (Fornells De La Selva)	CAT-L-026
6. Centre D'estudis De La Construcció I Anàlisi De Materials, Slu (Celrà)	CAT-L-027
7. Lostec, Sa (Vic)	CAT-L-028
8. Labocat Calidad, Sl (Terrassa)	CAT-L-054
9. Geotècnia I Control De Qualitat, SA (Santa Perpètua De Mogoda)	CAT-L-056
10. Laboratorios De Control De La Resistencia Del Hormigón, SL (Montcada I Reixac)	CAT-L-057
11. Laboratorios De Control De La Resistencia Del Hormigón, SL (Sant Julià De Ramis)	CAT-L-062
12. Lgai Technological Center, Sa (Bellaterra)	CAT-L-068

CICEComité de infraestructuras para la
Calidad de la Edificación**SACE**Subcomisión Administrativa para la
Calidad de la Edificación

13. Applus Norcontrol, Slu (Sils)	CAT-L-069
14. Bac Engineering Consultancy Group, Sl (Cubelles)	CAT-L-104
15. Applus Norcontrol, SLU (Vila-Sana)	CAT-L-107
16. TPF Getinsa Euroestudios, SL (Barberà Del Vallès)	CAT-L-109
17. TPF Getinsa Euroestudios, SL (Vila-Seca)	CAT-L-111
18. Ingenieros & Eficiencia Msjm, Sl (Rubí)	Cat-L-113
19. Bac Engineering Consultancy Group, Sl (Sant Just Desvern)	Cat-L-114
20. 2020 FSQ Qualitat, SL (Barberà Del Vallès)	CAT-L-115
21. ICEC By Geoplanning (Lleida)	CAT-L-116
22. HANSON (Zona Franca)	Laboratorio Central
23. Hormiconsa (EL Papiol)	Laboratorio Central
24. PROMSA - Promotora Mediterránea 2, SA- Sant Vicenç dels Horts	Laboratorio Central

JUNTA DE EXTREMADURA

1. Intromac	EXT-L-007
2. Elaborex, Calidad en la Construcción SL-Delegación Badajoz	EXT-L-014
3. TPF GETINSA-EUROESTUDIOS, SL	EXT-L-029

XUNTA DE GALICIA

1. Control y Estudios, SL (CYE)	GAL-L-005
2. Galaicontrol, SL (Arteixo)	GAL-L-014
3. Investigación y Control Lugo SL (INVECO)	GAL-L-016
4. Applus Norcontrol, SL (Sada)	GAL-L-018
5. Galaicontrol, SL (Vigo)	GAL-L-021
6. Ingeniería, geotecnia y calidad SL (IG Calidad)	GAL-L-028
7. EPTISA, Servicios de Ingeniería, SL - Delegación de La Coruña	GAL-L-034
8. EPTISA, Servicios de Ingeniería, SL - Delegación de Vigo	GAL-L-035
9. 3C Calidad y Control, SCOOP Galega	GAL-L-044
10. Enmacosa Consultoría Técnica SA	GAL-L-056

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA RIOJA

1. ENSATEC S.L.	LRJ-L-001
2. ENTECSA Rioja, SL	LRJ-L-005
3. TÜV SÜD IBERIA, SAU	LRJ-L-009
4. Laboratorio de Obras Públicas y Edificaciones -Consejería de Sostenibilidad y Transición Ecológica	(oficial)

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

1. Geotecnia y Medio Ambiente 2000 SL (GMD 2000)	MAD-L-002
2. Euroconsult SA	MAD-L-004
3. Cepasa Ensayos Geotécnicos SA	MAD-L-005
4. Instituto Técnico de Control S.A. (ITC)	MAD-L-027
5. Instituto Técnico de Materiales y Construcciones (INTEMAC)	MAD-L-030
6. Centro de Estudios de Materiales y Control de Obra S.A (CEMOSA)	MAD-L-036
7. Control de Obras Públicas y Edificación, SL	MAD-L-046
8. Geotécnia y calidad en la construcción, SLL	MAD-L-050
9. Control de Estructuras y Geotecnia SL (CEyGE)	MAD-L-061
10. Laboratorio de Control de Calidad e Ingeniería, S.L. (CCI)	MAD-L-064
11. Control de estructuras y suelos SA (CONES)	MAD-L-065
12. Adamas Control y Geotecnia S.L.L	MAD-L-066
13. Laboratorio Oficial para Ensayo de Materiales de Construcción -LOEMCO	MAD-L-077
14. Labiker Ingeniería y Control de Calidad SL	MAD-L-080
15. Centro Investigación Materiales (CIMAT)	MAD-L-082
16. V2 Geotecnia y Control SL.	MAD-L-088
17. Materiales y Hormigones SL (MAHORSA)	Laboratorio Central
18. MAT	Laboratorio Central

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA

1. Laboratorios del Sureste, S.L.	MUR-L-003
2. Centro de Estudios, Investigaciones y Control de Obras, S.L. (CEICO, SL)	MUR-L-005
3. Inversiones de Murcia, S.L., laboratorios HORYSU- Delegación de Cartagena	MUR-L-006
4. Inversiones de Murcia, S.L., laboratorios HORYSU-Delegación de Espinardo	MUR-L-007
5. Asociación Empresarial Investigación Centro Tecnológico de la Construcción Región de Murcia (CTCON)	MUR-L-015
6. ITC laboratorio de ensayos, S.L.L.	MUR-L-018
7. Massalia Ingenieros, S.L.	MUR-L-019
8. Técnica y Calidad de Proyectos Industriales, S.L (TYC PROYECTOS)	MUR-L-021
9. INGEOLAB Calidad en Obra S.L.	MUR-L-021
10. Serrano Aznar Obras Públicas SL	MUR-L-023
11. Laboratorio de Carreteras de la Región de Murcia	(oficial)
12. HORMISSA	Laboratorio Central



GOBIERNO DE NAVARRA

1. Laboratorios Entecsa, SA	NAV-L-001
2. Laboratorio de Ensayos Navarra SA (LABENSA)	NAV-L-003
3. Laboratorio de Edificación del Instituto Científico y Tecnológico de la E.T.S. Arquitectura e Ingeniería de Edificación de Navarra	NAV-L-004
4. GEEA Geólogos S.L- Delegación Estella	NAV-L-005
5. GEEA Geólogos S.L- Delegación Pamplona	NAV-L-008
6. Laboratorio Ensaproc SL	NAV-L-015
7. Laboratorio de Control de Calidad del Gobierno de Navarra	(oficial)
8. HORMIGONES ARGA BERIAIN	Laboratorio Central

COMUNIDAD VALENCIANA

1. Intercontrol Levante, SA- Delegación de Carlet	VAL-L-001
2. Comaypa, S.A.	VAL-L-006
3. Gandiacontrol, S.L.	VAL-L-010
4. Consulteco, S.L.	VAL-L-013
5. ASVER Verificaciones, SLU	VAL-L-047
6. Laboratorio de Ingeniería y Medio Ambiente S.A (IMASALAB)	VAL-L-051
7. Maestrat Global SL	VAL-L-052
8. Laboratorio de Calidad y Tecnología de los Materiales, S. L. (CyTEM)- Delegación de Ribarroja de Turia (VALENCIA)	VAL-L-053
9. Laboratorio de Calidad y Tecnología de los Materiales, S. L. (CyTEM)- Delegación de Alicante	VAL-L-054
10. C2C Servicios Técnicos de Inspección S.L.- Delegación de Albaida (Valencia)	VAL-L-058
11. C2C Servicios Técnicos de Inspección S.L.- Delegación de Manises (Valencia)	VAL-L-059
12. Levatec Control de Calidad SL	VAL-L-060
13. Servicios de Ingeniería, Geotecnia, Mantenimiento y Control S.L. (SIGMA)	VAL-L-061
14. Sondeos, Obras y Estudios Geotécnicos, S.A.	VAL-L-065
15. TPF Getinsa Euroestudios SL (Quart de Poblet)	VAL-L-066

GOBIERNO VASCO

1. EPTISA-CINSA Ingeniería y Calidad, SA - Grupo EP	PVS-L-002
2. SAIO TEGI, SA	PVS-L-004
3. GIKE, SA Control Calidad Edificación	PVS-L-005
4. LABIKER Ingeniería y Control de Calidad, SL	PVS-L-006
5. Serinko Servicios de Ingeniería y Comerciales- Euskadi, S.L.	PVS-L-007
6. Euskontrol, S.A.	PVS-L-009
7. Fundación Tecnalia Research and Innovation	PVS-L-013

CICEComité de infraestructuras para la
Calidad de la Edificación**CSIC**

CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

**SACE**Subcomisión Administrativa para la
Calidad de la Edificación

8. Entecsa Bilbao S.L	PVS-L-034
9. Laboratorio General de la Diputación Foral de Álava	(oficial)

AENOR

1. OGERCO	País Vasco
2. HORMAR XXI	Valencia
3. HONGOMAR S.A.	Cantabria
4. HORMIGONES RELOSA	Murcia

AW

1. CANTERA LA TORRETA SAU	Valencia
---	----------